

საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები

თბილისი

სამართლის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები

I. სწავლის შედეგებზე დაკვირვების მეთოდოლოგია

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას გამოიყენება როგორც პირდაპირი, ისე არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები.

პირდაპირი შეფასებისას ხორციელდება დაკვირვება პროგრამის კომპონენტების სტუდენტების მიერ ათვისების მაჩვენებლებზე და სავალდებულო კომპონენტების სწავლის შედეგების მიღწევის მაჩვენებლებზე პროგრამის სწავლის შედეგებთან მიმართებით.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება შემდეგი მეთოდოლოგიის გამოყენებით:

მონიტორინგს ექვემდებარება პროგრამაში მითითებული ძირითადი სავალდებულო სასწავლო კურსები პროგრამის სტანდარტული ხანგრძლივობის განმავლობაში, სწავლების საფეხურის შესაბამისად. სილაბუსში აღწერილი შედეგები ითვლება მიღწეულად იმ შემთხვევაში, თუ, მაგალითად, თითოეული სავალდებულო კურსისათვის აკადემიური მოსწრების შედეგების მიხედვით ჯგუფში დარეგისტრირებულ სტუდენტთა (ჯგუფში არანაკლებ ათი სტუდენტისა) მინიმუმ 80%-თან მიმართებით დგინდება კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევა, იმ აუცილებელი პირობით, რომ სტუდენტს გადალახული აქვს შესაბამისი კომპონენტით განსაზღვრული მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და მინიჭებული აქვს კრედიტი. სასწავლო კურსზე ერთზე მეტი ჯგუფის არსებობისას, შედეგი გამოითვლება ჯგუფების საშუალო არითმეტიკული ჯამური სიდიდით. პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის შესაფასებლად ჯგუფდება ის სავალდებულო სასწავლო კურსები, რომელთაც ბმა აქვთ შესაბამის შედეგთან. პროგრამა დასახულ შედეგებზე გადის, როდესაც საერთო ნიშნით დაჯგუფებული სასწავლო კურსებისთვის ჯამური საშუალო სიდიდე არ არის ნაკლები 80%-ზე. განსხვავებული სამიზნე ნიშნულები შესაძლებელია დადგინდეს კონკრეტულ პროგრამასთან მიმართებით. სწავლის შედეგების მიღწევაზე დაკვირვების პროცესი ეფუძნება თითოეულ სასწავლო კურსში შესაბამის შედეგზე დაკვირვებას, განისაზღვრება შეფასების რომელი კომპონენტებით ფასდება თითოეული მათგანი, მაგალითად, ქვიზით, ტესტირებით, შუალედური გამოცდით, რეფერატით, პრეზენტაციით, დასკვნითი გამოცდით და სხვა. დგინდება პროგრამის სწავლის შედეგებზე დაკვირვების გეგმა შესაფასებელი კომპონენტების და პერიოდის მითითებით.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი მეთოდის ინსტრუმენტებია:

- პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების დინამიკა;
- პროგრამის დასრულების მაჩვენებელი;
- პროგრამაზე მობილობის მაჩვენებელი;
- კურსდამთავრებულთა დასაქმების დინამიკა, მათ შორის სპეციალობის მიხედვით;

- დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტები, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები) გამოკითხვის შედეგები (როგორც ელექტრონული, ისე „მრგვალი მაგიდის“ პრინციპით).

აღნიშნულ ინსტრუმენტებზე დაკვირვება ხორციელდება ყოველწლიურად და შეფასების შედეგებზე დაყრდნობით იგეგმება შემდგომი განვითარების ეტაპები და რეაგირების გზები. შედეგების ანალიზი წარმოდგენილია დანართი 2-ის შესაბამისად.

II. პროგრამისა და სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების მიმართება და მათი მიღწევის შეფასების დონეები

1. პროგრამის პირველი ნაწილის სწავლის შედეგები (60 ECTS კრედიტი)

პროგრამის სწავლის შედეგი A.1

სისტემურად და კრიტიკულად განმარტავს კერძო, სისხლის, საჯარო ან საერთაშორისო სამართლის სფეროში არსებული სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში; კრიტიკულად განიხილავს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებს, მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს, დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. სისტემურად განმარტავს არჩეული მოდულის სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს. (შედარებითი კერძო სამართალი; თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა; თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა).
2. კრიტიკულად აანალიზებს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებსა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს. (ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; საერთაშორისო კერძო სამართალი და საერთაშორისო სამოქალაქო პროცესი; საერთაშორისო სისხლის სამართალი: თეორია და პრაქტიკა; საერთაშორისო სახელშეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა)).
3. ადარებს დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს. (შედარებითი კერძო სამართალი; თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა; თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი A.1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
სისტემურად განმარტავს არჩეული მოდულის სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს.	ვერ განმარტავს არჩეული მოდულის სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განმარტავს არჩეული მოდულის სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განმარტავს არჩეული მოდულის სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განმარტავს არჩეული მოდულის სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს.
კრიტიკულად აანალიზებს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებსა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს.	ვერ აანალიზებს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებსა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აანალიზებს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებსა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს, თუმცა შესრულება არასრულია და	სწორად და დასაბუთებულად აანალიზებს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებსა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს; ცალკეული ნაკლოვანებები	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აანალიზებს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებსა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს.

		შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	არსებითად არ ცვლის შედეგს.	
ადარებს დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს.	ვერ ადარებს დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ ადარებს დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად ადარებს დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად ადარებს დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს.

პროგრამის სწავლის შედეგი A.2

ახასიათებს საერთაშორისო სამართლის, ევროკავშირის სამართლისა და შედარებითსამართლებრივი მიდგომების გავლენას ეროვნული სამართლის განვითარებასა და სამართლებრივი პრაქტიკის ფორმირებაზე.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. განმარტავს საერთაშორისო და ევროკავშირის სამართლის გავლენის ძირითად ფორმებსა და მექანიზმებს. (ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; საერთაშორისო კერძო სამართალი და საერთაშორისო სამოქალაქო პროცესი; საერთაშორისო სისხლის სამართალი: თეორია და პრაქტიკა).
2. შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში აფასებს ეროვნული სამართლის განვითარების ტენდენციებს. (შედარებითი კერძო სამართალი; თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა; თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა).
3. აანალიზებს საერთაშორისო მიდგომების გავლენას ეროვნულ სამართლებრივ პრაქტიკაზე. (საერთაშორისო სახელშეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა); ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი A.2

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
განმარტავს საერთაშორისო და ევროკავშირის სამართლის გავლენის ძირითად ფორმებსა და მექანიზმებს.	ვერ განმარტავს საერთაშორისო და ევროკავშირის სამართლის გავლენის ძირითად ფორმებსა და მექანიზმებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განმარტავს საერთაშორისო და ევროკავშირის სამართლის გავლენის ძირითად ფორმებსა და მექანიზმებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განმარტავს საერთაშორისო და ევროკავშირის სამართლის გავლენის ძირითად ფორმებსა და მექანიზმებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განმარტავს საერთაშორისო და ევროკავშირის სამართლის გავლენის ძირითად ფორმებსა და მექანიზმებს.
შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში აფასებს ეროვნული სამართლის განვითარების ტენდენციებს.	შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში ვერ აფასებს ეროვნული სამართლის განვითარების ტენდენციებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში ნაწილობრივ აფასებს ეროვნული სამართლის განვითარების ტენდენციებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში სწორად და დასაბუთებულად აფასებს ეროვნული სამართლის განვითარების ტენდენციებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს ეროვნული სამართლის განვითარების ტენდენციებს.
აანალიზებს საერთაშორისო მიდგომების გავლენას ეროვნულ სამართლებრივ პრაქტიკაზე.	ვერ აანალიზებს საერთაშორისო მიდგომების გავლენას ეროვნულ სამართლებრივ პრაქტიკაზე ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აანალიზებს საერთაშორისო მიდგომების გავლენას ეროვნულ სამართლებრივ პრაქტიკაზე, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად აანალიზებს საერთაშორისო მიდგომების გავლენას ეროვნულ სამართლებრივ პრაქტიკაზე; ცალკეული ნაკლოვანებები	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აანალიზებს საერთაშორისო მიდგომების გავლენას ეროვნულ სამართლებრივ პრაქტიკაზე.

			არსებითად არ ცვლის შედეგს.	
--	--	--	----------------------------	--

პროგრამის სწავლის შედეგი B.1

აანალიზებს კომპლექსურ თეორიულ და პრაქტიკულ სამართლებრივ პრობლემებს, მათ შორის არასრული ან წინააღმდეგობრივი ინფორმაციის პირობებში, აყალიბებს მათი გადაწყვეტის დასაბუთებულ გზებს და წარმოადგენს შესაბამის სამართლებრივ არგუმენტებს წერილობითი და ზეპირი ფორმით.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. გამოყოფს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის ფაქტობრივ და სამართლებრივ ელემენტებს, მათ შორის არასრული ინფორმაციის პირობებში. (ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შედარებითი კერძო სამართალი; თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა; თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა).
2. შეიმუშავებს პრობლემის გადაწყვეტის დასაბუთებულ სამართლებრივ გზას. (საერთაშორისო კერძო სამართალი და საერთაშორისო სამოქალაქო პროცესი; საერთაშორისო სისხლის სამართალი: თეორია და პრაქტიკა; საერთაშორისო სახელმეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა); პრაქტიკა).
3. წერილობით და ზეპირად წარმოადგენს თანმიმდევრულ სამართლებრივ არგუმენტაციას. (ინგლისური ენა იურისტებისათვის; სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი; პრაქტიკა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი B.1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
გამოყოფს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის ფაქტობრივ და სამართლებრივ ელემენტებს, მათ შორის არასრული ინფორმაციის პირობებში.	ვერ გამოყოფს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის ფაქტობრივ და სამართლებრივ ელემენტებს, მათ შორის არასრული ინფორმაციის	ნაწილობრივ გამოყოფს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის ფაქტობრივ და სამართლებრივ ელემენტებს, მათ	სწორად და დასაბუთებულად გამოყოფს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის ფაქტობრივ და სამართლებრივ	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად გამოყოფს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის

	პირობებში ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	შორის არასრული ინფორმაციის პირობებში, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	ელემენტებს, მათ შორის არასრული ინფორმაციის პირობებში; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	ფაქტობრივ და სამართლებრივ ელემენტებს, მათ შორის არასრული ინფორმაციის პირობებში.
შეიმუშავებს პრობლემის გადაწყვეტის დასაბუთებულ სამართლებრივ გზას.	ვერ შეიმუშავებს პრობლემის გადაწყვეტის დასაბუთებულ სამართლებრივ გზას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ შეიმუშავებს პრობლემის გადაწყვეტის დასაბუთებულ სამართლებრივ გზას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად შეიმუშავებს პრობლემის გადაწყვეტის დასაბუთებულ სამართლებრივ გზას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად შეიმუშავებს პრობლემის გადაწყვეტის დასაბუთებულ სამართლებრივ გზას.
წერილობით და ზეპირად წარმოადგენს თანმიმდევრულ სამართლებრივ არგუმენტაციას.	წერილობით და ზეპირად წარმოადგენს თანმიმდევრულ სამართლებრივ არგუმენტაციას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	წერილობით და ზეპირად ნაწილობრივ წარმოადგენს თანმიმდევრულ სამართლებრივ არგუმენტაციას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	წერილობით და ზეპირად სწორად და დასაბუთებულად წარმოადგენს თანმიმდევრულ სამართლებრივ არგუმენტაციას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	წერილობით და ზეპირად სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად წარმოადგენს თანმიმდევრულ სამართლებრივ არგუმენტაციას.

პროგრამის სწავლის შედეგი B.2

იყენებს სამართლებრივი ანალიზის თანამედროვე მეთოდებს, მოიძიებს, ამუშავებს, კრიტიკულად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას, რის საფუძველზეც აყალიბებს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. მიზნობრივად მოიძიებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას. (ინგლისური ენა იურისტებისათვის; ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შედარებითი კერძო სამართალი).
2. კრიტიკულად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს კანონმდებლობას, დოქტრინასა და სასამართლო პრაქტიკას. (თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა; თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა; საერთაშორისო კერძო სამართალი და საერთაშორისო სამოქალაქო პროცესი).
3. თანამედროვე სამართლებრივი ანალიზის მეთოდებით აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნას. (საერთაშორისო სისხლის სამართალი: თეორია და პრაქტიკა; საერთაშორისო სახელშეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა); პრაქტიკა; სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი B.2

შეფასების ინდიკატორები	არაღმავალყოფილებელი (0–50 ქულა)	ღმავალყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
მიზნობრივად მოიძიებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას.	ვერ მოიძიებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ მოიძიებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას, თუმცა შესრულება არასრულია და	სწორად და დასაბუთებულად მოიძიებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას; ცალკეული	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად მოიძიებს სამართლებრივ და

		შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სხვა რელევანტურ ინფორმაციას.
კრიტიკულად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს კანონმდებლობას, დოქტრინასა და სასამართლო პრაქტიკას.	ვერ აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს კანონმდებლობას, დოქტრინასა და სასამართლო პრაქტიკას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს კანონმდებლობას, დოქტრინასა და სასამართლო პრაქტიკას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს კანონმდებლობას, დოქტრინასა და სასამართლო პრაქტიკას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს კანონმდებლობას, დოქტრინასა და სასამართლო პრაქტიკას.
თანამედროვე სამართლებრივი ანალიზის მეთოდებით აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნას.	თანამედროვე სამართლებრივი ანალიზის მეთოდებით ვერ აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	თანამედროვე სამართლებრივი ანალიზის მეთოდებით ნაწილობრივ აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	თანამედროვე სამართლებრივი ანალიზის მეთოდებით სწორად და დასაბუთებულად აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	თანამედროვე სამართლებრივი ანალიზის მეთოდებით სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნას.

პროგრამის სწავლის შედეგი C.1

დამოუკიდებლად მოიძიებს, აანალიზებს და იყენებს ახალ სამართლებრივ ინფორმაციას, დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას პროფესიული საქმიანობისა და უწყვეტი პროფესიული განვითარების მიზნით.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. დამოუკიდებლად განსაზღვრავს ინფორმაციის საჭიროებას და მოიძიებს სანდო სამართლებრივ წყაროებს. (ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შედარებითი კერძო სამართალი; თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა).
2. კრიტიკულად აფასებს ახალ დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას. (თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა; საერთაშორისო კერძო სამართალი და საერთაშორისო სამოქალაქო პროცესი; საერთაშორისო სისხლის სამართალი: თეორია და პრაქტიკა; საერთაშორისო სახელშეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა)).
3. იყენებს მიღებულ ცოდნას პროფესიული საქმიანობისა და განვითარების დასაგეგმად. (პრაქტიკა; სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი; ინგლისური ენა იურისტებისათვის).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი C.1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
დამოუკიდებლად განსაზღვრავს ინფორმაციის საჭიროებას და მოიძიებს სანდო სამართლებრივ წყაროებს.	ვერ განსაზღვრავს ინფორმაციის საჭიროებას და მოიძიებს სანდო სამართლებრივ წყაროებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განსაზღვრავს ინფორმაციის საჭიროებას და მოიძიებს სანდო სამართლებრივ წყაროებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განსაზღვრავს ინფორმაციის საჭიროებას და მოიძიებს სანდო სამართლებრივ წყაროებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განსაზღვრავს ინფორმაციის საჭიროებას და მოიძიებს სანდო სამართლებრივ წყაროებს.
კრიტიკულად აფასებს ახალ დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას.	ვერ აფასებს ახალ დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აფასებს ახალ დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას, თუმცა შესრულება არასრულია და	სწორად და დასაბუთებულად აფასებს ახალ დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას;	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს ახალ დოქტრინულ წყაროებსა და

		შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სასამართლო პრაქტიკას.
იყენებს მიღებულ ცოდნას პროფესიული საქმიანობისა და განვითარების დასაგეგმად.	ვერ იყენებს მიღებულ ცოდნას პროფესიული საქმიანობისა და განვითარების დასაგეგმად ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ იყენებს მიღებულ ცოდნას პროფესიული საქმიანობისა და განვითარების დასაგეგმად, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად იყენებს მიღებულ ცოდნას პროფესიული საქმიანობისა და განვითარების დასაგეგმად; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იყენებს მიღებულ ცოდნას პროფესიული საქმიანობისა და განვითარების დასაგეგმად.

პროგრამის სწავლის შედეგი C.2

პროფესიული ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლებრივი პასუხისმგებლობის პრინციპების დაცვით ახორციელებს პროფესიულ საქმიანობას.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. პროფესიული დავალების შესრულებისას იცავს პროფესიული ეთიკის მოთხოვნებს. (პრაქტიკა; სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი).
2. სასწავლო და პროფესიულ ნაშრომში იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების წესებს. (ინგლისური ენა იურისტებისათვის; ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შედარებითი კერძო სამართალი).
3. იღებს პასუხისმგებლობას მიღებულ სამართლებრივ გადაწყვეტილებასა და მის შედეგებზე. (თანამედროვე ადმინისტრაციული სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა; თანამედროვე სისხლის სამართლის თეორია და სასამართლო პრაქტიკა; საერთაშორისო კერძო სამართალი და საერთაშორისო სამოქალაქო პროცესი; საერთაშორისო სისხლის სამართალი: თეორია და პრაქტიკა; საერთაშორისო სახელშეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა)).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი C.2

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
პროფესიული დავალების შესრულებისას იცავს პროფესიული ეთიკის მოთხოვნებს.	პროფესიული დავალების შესრულებისას ვერ იცავს პროფესიული ეთიკის მოთხოვნებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	პროფესიული დავალების შესრულებისას ნაწილობრივ იცავს პროფესიული ეთიკის მოთხოვნებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	პროფესიული დავალების შესრულებისას სწორად და დასაბუთებულად იცავს პროფესიული ეთიკის მოთხოვნებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	პროფესიული დავალების შესრულებისას სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იცავს პროფესიული ეთიკის მოთხოვნებს.
სასწავლო და პროფესიულ ნაშრომში იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების წესებს.	სასწავლო და პროფესიულ ნაშრომში ვერ იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების წესებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	სასწავლო და პროფესიულ ნაშრომში ნაწილობრივ იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების წესებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სასწავლო და პროფესიულ ნაშრომში სწორად და დასაბუთებულად იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების წესებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სასწავლო და პროფესიულ ნაშრომში სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების წესებს.
იღებს პასუხისმგებლობას მიღებულ სამართლებრივ გადაწყვეტილებასა და მის შედეგებზე.	ვერ იღებს პასუხისმგებლობას მიღებულ სამართლებრივ გადაწყვეტილებასა და მის შედეგებზე ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ იღებს პასუხისმგებლობას მიღებულ სამართლებრივ გადაწყვეტილებასა და მის შედეგებზე, თუმცა შესრულება არასრულია და	სწორად და დასაბუთებულად იღებს პასუხისმგებლობას მიღებულ სამართლებრივ გადაწყვეტილებასა და მის შედეგებზე;	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იღებს პასუხისმგებლობას მიღებულ სამართლებრივ

		შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	გადაწყვეტილებასა და მის შედეგებზე.
--	--	-----------------------------	---	------------------------------------

2. პროგრამის მეორე ნაწილის სწავლის შედეგები (60 ECTS კრედიტი)

პროგრამის მეორე ნაწილი მოიცავს პირველი ნაწილის ფარგლებში მიღწეულ სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ შემდგომ განვითარებას სიღრმისეული თეორიული ცოდნისა და კვლევითი კომპეტენციების გაძლიერების გზით.

პროგრამის სწავლის შედეგი D.1

სისტემურად და კრიტიკულად განმარტავს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ტენდენციებს, დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის ადგილობრივ და საერთაშორისო პრაქტიკას.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. გამოყოფს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ძირითად ტენდენციებს. (სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).
2. კრიტიკულად ადარებს ადგილობრივ და საერთაშორისო დოქტრინულ მიდგომებს. (სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).
3. სისტემურად აფასებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამოსამართლო პრაქტიკას. (სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი D.1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
გამოყოფს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ძირითად ტენდენციებს.	ვერ გამოყოფს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ძირითად ტენდენციებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ გამოყოფს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების	სწორად და დასაბუთებულად გამოყოფს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად გამოყოფს სამართლის

		ძირითად ტენდენციებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	განვითარების ძირითად ტენდენციებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ძირითად ტენდენციებს.
კრიტიკულად ადარებს ადგილობრივ და საერთაშორისო დოქტრინულ მიდგომებს.	ვერ ადარებს ადგილობრივ და საერთაშორისო დოქტრინულ მიდგომებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ ადარებს ადგილობრივ და საერთაშორისო დოქტრინულ მიდგომებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად ადარებს ადგილობრივ და საერთაშორისო დოქტრინულ მიდგომებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად ადარებს ადგილობრივ და საერთაშორისო დოქტრინულ მიდგომებს.
სისტემურად აფასებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამოსამართლო პრაქტიკას.	ვერ აფასებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამოსამართლო პრაქტიკას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აფასებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამოსამართლო პრაქტიკას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად აფასებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამოსამართლო პრაქტიკას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამოსამართლო პრაქტიკას.

პროგრამის სწავლის შედეგი D.2

სიღრმისეულად ხსნის სამართლის სფეროში არსებულ კომპლექსურ თეორიულ და პრაქტიკულ პრობლემებს, კრიტიკულად განიხილავს მათთან დაკავშირებულ სამართლებრივ მიდგომებს, თანამედროვე მეცნიერულ შეხედულებებსა და სამართლის განვითარების მიმართულებებს.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. სიღრმისეულად განმარტავს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის თეორიულ და პრაქტიკულ განზომილებებს. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი).
2. კრიტიკულად განიხილავს პრობლემასთან დაკავშირებულ ალტერნატიულ სამართლებრივ და მეცნიერულ მიდგომებს. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).
3. ასაბუთებს სამართლის განვითარების შესაძლო მიმართულებებს. (სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი D.2

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
სიღრმისეულად განმარტავს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის თეორიულ და პრაქტიკულ განზომილებებს.	ვერ განმარტავს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის თეორიულ და პრაქტიკულ განზომილებებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განმარტავს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის თეორიულ და პრაქტიკულ განზომილებებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განმარტავს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის თეორიულ და პრაქტიკულ განზომილებებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განმარტავს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემის თეორიულ და პრაქტიკულ განზომილებებს.
კრიტიკულად განიხილავს პრობლემასთან დაკავშირებულ ალტერნატიულ სამართლებრივ და მეცნიერულ მიდგომებს.	ვერ განიხილავს პრობლემასთან დაკავშირებულ ალტერნატიულ სამართლებრივ და მეცნიერულ მიდგომებს.	ნაწილობრივ განიხილავს პრობლემასთან დაკავშირებულ ალტერნატიულ სამართლებრივ და	სწორად და დასაბუთებულად განიხილავს პრობლემასთან დაკავშირებულ ალტერნატიულ	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განიხილავს პრობლემასთან

	ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	მეცნიერულ მიდგომებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სამართლებრივ და მეცნიერულ მიდგომებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	დაკავშირებულ ალტერნატიულ სამართლებრივ და მეცნიერულ მიდგომებს.
ასაბუთებს სამართლის განვითარების შესაძლო მიმართულებებს.	ვერ ასაბუთებს სამართლის განვითარების შესაძლო მიმართულებებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ ასაბუთებს სამართლის განვითარების შესაძლო მიმართულებებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად ასაბუთებს სამართლის განვითარების შესაძლო მიმართულებებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად ასაბუთებს სამართლის განვითარების შესაძლო მიმართულებებს.

პროგრამის სწავლის შედეგი D.3

განმარტავს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებს, მათ თეორიულ საფუძვლებს, მნიშვნელობასა და როლს აკადემიური და პრაქტიკული სამართლებრივი კვლევის განხორციელების პროცესში.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. განასხვავებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებსა და მათ თეორიულ საფუძვლებს. (აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი).
2. ასაბუთებს კვლევის მიზნისთვის შესაბამისი მეთოდის შერჩევას. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი).
3. აფასებს შერჩეული მეთოდის როლსა და შეზღუდვებს აკადემიურ და პრაქტიკულ კვლევაში. (აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი D.3

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
განასხვავებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებსა და მათ თეორიულ საფუძვლებს.	ვერ განასხვავებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებსა და მათ თეორიულ საფუძვლებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განასხვავებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებსა და მათ თეორიულ საფუძვლებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განასხვავებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებსა და მათ თეორიულ საფუძვლებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განასხვავებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებსა და მათ თეორიულ საფუძვლებს.
ასაბუთებს კვლევის მიზნისთვის შესაბამისი მეთოდის შერჩევას.	ვერ ასაბუთებს კვლევის მიზნისთვის შესაბამისი მეთოდის შერჩევას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ ასაბუთებს კვლევის მიზნისთვის შესაბამისი მეთოდის შერჩევას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად ასაბუთებს კვლევის მიზნისთვის შესაბამისი მეთოდის შერჩევას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად ასაბუთებს კვლევის მიზნისთვის შესაბამისი მეთოდის შერჩევას.
აფასებს შერჩეული მეთოდის როლსა და შეზღუდვებს აკადემიურ და პრაქტიკულ კვლევაში.	ვერ აფასებს შერჩეული მეთოდის როლსა და შეზღუდვებს აკადემიურ და პრაქტიკულ	ნაწილობრივ აფასებს შერჩეული მეთოდის როლსა და შეზღუდვებს აკადემიურ და	სწორად და დასაბუთებულად აფასებს შერჩეული მეთოდის როლსა და შეზღუდვებს	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს შერჩეული

	კვლევაში ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	პრაქტიკულ კვლევაში, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	აკადემიურ და პრაქტიკულ კვლევაში; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	მეთოდის როლსა და შეზღუდვებს აკადემიურ და პრაქტიკულ კვლევაში.
--	---------------------------------------	--	--	--

პროგრამის სწავლის შედეგი E.1

დამოუკიდებლად ახორციელებს ორიგინალურ სამართლებრივ კვლევას, აყალიბებს კვლევით კითხვებს, ირჩევს და იყენებს შესაბამის მეთოდოლოგიას, აანალიზებს მიღებულ შედეგებს და წარმოადგენს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. აყალიბებს მკაფიო კვლევით პრობლემას, მიზანსა და კვლევით კითხვებს. (აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი).
2. ირჩევს და თანმიმდევრულად იყენებს შესაბამის კვლევის მეთოდოლოგიას. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი).
3. აანალიზებს კვლევის შედეგებს და აყალიბებს ორიგინალურ, დასაბუთებულ დასკვნებს. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი E.1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
აყალიბებს მკაფიო კვლევით პრობლემას, მიზანსა და კვლევით კითხვებს.	ვერ აყალიბებს მკაფიო კვლევით პრობლემას, მიზანსა და კვლევით კითხვებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აყალიბებს მკაფიო კვლევით პრობლემას, მიზანსა და კვლევით კითხვებს, თუმცა შესრულება არასრულია და	სწორად და დასაბუთებულად აყალიბებს მკაფიო კვლევით პრობლემას, მიზანსა და კვლევით კითხვებს; ცალკეული	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აყალიბებს მკაფიო კვლევით პრობლემას, მიზანსა და კვლევით კითხვებს.

		შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	
ირჩევს და თანმიმდევრულად იყენებს შესაბამის კვლევის მეთოდოლოგიას.	ვერ ირჩევს და თანმიმდევრულად იყენებს შესაბამის კვლევის მეთოდოლოგიას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ ირჩევს და თანმიმდევრულად იყენებს შესაბამის კვლევის მეთოდოლოგიას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად ირჩევს და თანმიმდევრულად იყენებს შესაბამის კვლევის მეთოდოლოგიას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად ირჩევს და თანმიმდევრულად იყენებს შესაბამის კვლევის მეთოდოლოგიას.
აანალიზებს კვლევის შედეგებს და აყალიბებს ორიგინალურ, დასაბუთებულ დასკვნებს.	ვერ აანალიზებს კვლევის შედეგებს და აყალიბებს ორიგინალურ, დასაბუთებულ დასკვნებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აანალიზებს კვლევის შედეგებს და აყალიბებს ორიგინალურ, დასაბუთებულ დასკვნებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად აანალიზებს კვლევის შედეგებს და აყალიბებს ორიგინალურ, დასაბუთებულ დასკვნებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აანალიზებს კვლევის შედეგებს და აყალიბებს ორიგინალურ, დასაბუთებულ დასკვნებს.

პროგრამის სწავლის შედეგი E.2

აანალიზებს კომპლექსურ და ინტერდისციპლინურ სამართლებრივ პრობლემებს, იყენებს შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს და შეიმუშავებს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებსა და რეკომენდაციებს.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. განსაზღვრავს კომპლექსური და ინტერდისციპლინური პრობლემის სამართლებრივ და მომიჯნავე ასპექტებს. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი).

2. იყენებს პრობლემის ხასიათის შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს. (სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი).

3. შეიმუშავებს ანალიზზე დაფუძნებულ დასკვნებსა და პრაქტიკულ რეკომენდაციებს. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი E.2

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
განსაზღვრავს კომპლექსური და ინტერდისციპლინური პრობლემის სამართლებრივ და მომიჯნავე ასპექტებს.	ვერ განსაზღვრავს კომპლექსური და ინტერდისციპლინური პრობლემის სამართლებრივ და მომიჯნავე ასპექტებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განსაზღვრავს კომპლექსური და ინტერდისციპლინური პრობლემის სამართლებრივ და მომიჯნავე ასპექტებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განსაზღვრავს კომპლექსური და ინტერდისციპლინური პრობლემის სამართლებრივ და მომიჯნავე ასპექტებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განსაზღვრავს კომპლექსური და ინტერდისციპლინური პრობლემის სამართლებრივ და მომიჯნავე ასპექტებს.
იყენებს პრობლემის ხასიათის შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს.	ვერ იყენებს პრობლემის ხასიათის შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ იყენებს პრობლემის ხასიათის შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად იყენებს პრობლემის ხასიათის შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იყენებს პრობლემის ხასიათის შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს.
შეიმუშავებს ანალიზზე დაფუძნებულ დასკვნებსა	ვერ შეიმუშავებს ანალიზზე დაფუძნებულ	ნაწილობრივ შეიმუშავებს	სწორად და დასაბუთებულად	სრულად, სისტემურად,

და პრაქტიკულ რეკომენდაციებს.	დასკვნებსა და პრაქტიკულ რეკომენდაციებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ანალიზზე დაფუძნებულ დასკვნებსა და პრაქტიკულ რეკომენდაციებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	შეიმუშავებს ანალიზზე დაფუძნებულ დასკვნებსა და პრაქტიკულ რეკომენდაციებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად შეიმუშავებს ანალიზზე დაფუძნებულ დასკვნებსა და პრაქტიკულ რეკომენდაციებს.
------------------------------	---	--	---	---

პროგრამის სწავლის შედეგი E.3

აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის სტანდარტების დაცვით აყალიბებს, ასაბუთებს და წარადგენს სამართლებრივ პოზიციას პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. აყალიბებს მკაფიო და ლოგიკურად სტრუქტურირებულ სამართლებრივ პოზიციას. (აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი).
2. შესაბამისი წყაროებითა და არგუმენტებით ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი).
3. პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე წარადგენს პოზიციას ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვით. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი E.3

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
აყალიბებს მკაფიო და ლოგიკურად სტრუქტურირებულ სამართლებრივ პოზიციას.	ვერ აყალიბებს მკაფიო და ლოგიკურად სტრუქტურირებულ სამართლებრივ	ნაწილობრივ აყალიბებს მკაფიო და ლოგიკურად სტრუქტურირებულ	სწორად და დასაბუთებულად აყალიბებს მკაფიო და ლოგიკურად	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად

	პოზიციას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	სამართლებრივ პოზიციას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სტრუქტურირებულ სამართლებრივ პოზიციას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	აყალიბებს მკაფიო და ლოგიკურად სტრუქტურირებულ სამართლებრივ პოზიციას.
შესაბამისი წყაროებითა და არგუმენტებით ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას.	შესაბამისი წყაროებითა და არგუმენტებით ვერ ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	შესაბამისი წყაროებითა და არგუმენტებით ნაწილობრივ ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	შესაბამისი წყაროებითა და არგუმენტებით სწორად და ასაბუთებულად ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	შესაბამისი წყაროებითა და არგუმენტებით სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას.
პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე წარადგენს პოზიციას ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვით.	პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე ვერ წარადგენს პოზიციას ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვით ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე ნაწილობრივ წარადგენს პოზიციას ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვით, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე სწორად და ასაბუთებულად წარადგენს პოზიციას ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვით; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად წარადგენს პოზიციას ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვით.

პროგრამის სწავლის შედეგი F.1

ახორციელებს პროფესიულ საქმიანობას კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოში, დამოუკიდებლად იღებს გადაწყვეტილებებს და იყენებს სტრატეგიულ და ინოვაციურ მიდგომებს.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. დამოუკიდებლად აფასებს კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოს. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი).
2. იღებს დასაბუთებულ პროფესიულ გადაწყვეტილებას არასრული ან ცვალებადი გარემოებების პირობებში. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).
3. პრობლემის გადასაწყვეტად იყენებს სტრატეგიულ ან ინოვაციურ მიდგომას. (სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი F.1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
დამოუკიდებლად აფასებს კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოს.	ვერ აფასებს კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აფასებს კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად აფასებს კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოს.
იღებს დასაბუთებულ პროფესიულ გადაწყვეტილებას არასრული ან ცვალებადი გარემოებების პირობებში.	ვერ იღებს დასაბუთებულ პროფესიულ გადაწყვეტილებას არასრული ან ცვალებადი გარემოებების პირობებში ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ იღებს დასაბუთებულ პროფესიულ გადაწყვეტილებას არასრული ან ცვალებადი გარემოებების პირობებში, თუმცა შესრულება	სწორად და დასაბუთებულად იღებს დასაბუთებულ პროფესიულ გადაწყვეტილებას არასრული ან ცვალებადი გარემოებების	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იღებს დასაბუთებულ პროფესიულ გადაწყვეტილებას არასრული ან

		არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	პირობებში; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	ცვალებადი გარემოებების პირობებში.
პრობლემის გადასაწყვეტად იყენებს სტრატეგიულ ან ინოვაციურ მიდგომას.	პრობლემის გადასაწყვეტად ვერ იყენებს სტრატეგიულ ან ინოვაციურ მიდგომას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	პრობლემის გადასაწყვეტად ნაწილობრივ იყენებს სტრატეგიულ ან ინოვაციურ მიდგომას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	პრობლემის გადასაწყვეტად სწორად და დასაბუთებულად იყენებს სტრატეგიულ ან ინოვაციურ მიდგომას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	პრობლემის გადასაწყვეტად სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იყენებს სტრატეგიულ ან ინოვაციურ მიდგომას.

პროგრამის სწავლის შედეგი F.2

პროფესიული ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლებრივი პასუხისმგებლობის პრინციპების დაცვით დამოუკიდებლად ახორციელებს პროფესიულ და კვლევით საქმიანობას, თანამედროვე სამართლებრივი მიდგომებისა და მეთოდების გამოყენებით.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ ან კვლევით საქმიანობას. (აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი).
2. კვლევის ყველა ეტაპზე იცავს აკადემიურ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ ეთიკასა და სამართლებრივ პასუხისმგებლობას. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).
3. მიზნობრივად იყენებს თანამედროვე სამართლებრივ მიდგომებსა და კვლევის მეთოდებს. (სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი F.2

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ ან კვლევით საქმიანობას.	ვერ გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ ან კვლევით საქმიანობას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ ან კვლევით საქმიანობას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ ან კვლევით საქმიანობას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ ან კვლევით საქმიანობას.
კვლევის ყველა ეტაპზე იცავს აკადემიურ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ ეთიკასა და სამართლებრივ პასუხისმგებლობას.	კვლევის ყველა ეტაპზე ვერ იცავს აკადემიურ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ ეთიკასა და სამართლებრივ პასუხისმგებლობას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	კვლევის ყველა ეტაპზე ნაწილობრივ იცავს აკადემიურ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ ეთიკასა და სამართლებრივ პასუხისმგებლობას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	კვლევის ყველა ეტაპზე სწორად და დასაბუთებულად იცავს აკადემიურ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ ეთიკასა და სამართლებრივ პასუხისმგებლობას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	კვლევის ყველა ეტაპზე სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იცავს აკადემიურ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ ეთიკასა და სამართლებრივ პასუხისმგებლობას.
მიზნობრივად იყენებს თანამედროვე სამართლებრივ მიდგომებსა და კვლევის მეთოდებს.	ვერ იყენებს თანამედროვე სამართლებრივ მიდგომებსა და კვლევის მეთოდებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ იყენებს თანამედროვე სამართლებრივ მიდგომებსა და კვლევის მეთოდებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად იყენებს თანამედროვე სამართლებრივ მიდგომებსა და კვლევის მეთოდებს; ცალკეული ნაკლოვანებები	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იყენებს თანამედროვე სამართლებრივ მიდგომებსა და კვლევის მეთოდებს.

			არსებითად არ ცვლის შედეგს.	
--	--	--	----------------------------	--

პროგრამის სწავლის შედეგი F.3

იღებს პასუხისმგებლობას საკუთარი და სხვების პროფესიულ საქმიანობაზე, იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის პრინციპებს და უზრუნველყოფს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას.

მიღწევის ინდიკატორები სასწავლო კურსების მითითებით:

1. აფასებს საკუთარი და სხვების პროფესიული საქმიანობის ხარისხსა და შედეგებს. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი).
2. თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიისას იცავს პროფესიული ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს. (ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).
3. განსაზღვრავს საკუთარი ცოდნის განვითარების საჭიროებებს და გეგმავს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას. (სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა).

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი F.3

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–50 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (51–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
აფასებს საკუთარი და სხვების პროფესიული საქმიანობის ხარისხსა და შედეგებს.	ვერ აფასებს საკუთარი და სხვების პროფესიული საქმიანობის ხარისხსა და შედეგებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ აფასებს საკუთარი და სხვების პროფესიული საქმიანობის ხარისხსა და შედეგებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად აფასებს საკუთარი და სხვების პროფესიული საქმიანობის ხარისხსა და შედეგებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად აფასებს საკუთარი და სხვების პროფესიული საქმიანობის ხარისხსა და შედეგებს.
თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიისას იცავს პროფესიული ეთიკის	თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიისას ვერ იცავს პროფესიული ეთიკის	თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიისას ნაწილობრივ იცავს	თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიისას სწორად და დასაბუთებულად	თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიისას სრულად,

და კეთილსინდისიერების პრინციპებს.	და კეთილსინდისიერების პრინციპებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	პროფესიული ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	იცავს პროფესიული ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად იცავს პროფესიული ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს.
განსაზღვრავს საკუთარი ცოდნის განვითარების საჭიროებებს და გეგმავს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას.	ვერ განსაზღვრავს საკუთარი ცოდნის განვითარების საჭიროებებს და გეგმავს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ნაწილობრივ განსაზღვრავს საკუთარი ცოდნის განვითარების საჭიროებებს და გეგმავს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას, თუმცა შესრულება არასრულია და შეიცავს არსებით უზუსტობებს.	სწორად და დასაბუთებულად განსაზღვრავს საკუთარი ცოდნის განვითარების საჭიროებებს და გეგმავს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას; ცალკეული ნაკლოვანებები არსებითად არ ცვლის შედეგს.	სრულად, სისტემურად, სიღრმისეულად და დამოუკიდებლად განსაზღვრავს საკუთარი ცოდნის განვითარების საჭიროებებს და გეგმავს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას.

I. სწავლის შედეგების რუკა

რუკა ეფუძნება სასწავლო კურსების სილაბუსებით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებსა და შეფასების რეალურ კომპონენტებს. ცარიელი უჯრა ნიშნავს, რომ შესაბამისი პროგრამის სწავლის შედეგი აღნიშნული კომპონენტით უშუალოდ არ ფასდება.

I ნაწილი — პროფესიული და სპეციალიზაციის ნაწილი

სემესტრი	სასწავლო კურსი / პრაქტიკა / კვლევითი კომპონენტი	პროგრამის სწავლის შედეგები					
სემესტრი	კომპონენტი	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
	შედეგების შეფასებაში ჩართული სავალდებულო/ალტერნატიული კომპონენტები						
1	ინგლისური ენა იურისტებისათვის			მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი გამოკითხვა; წერიითი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა; პრეზენტაცია	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი გამოკითხვა; წერიითი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა; პრეზენტაცია	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტი: პრეზენტაცია	
1	ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: წერიითი გამოკითხვა; ზეპირი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; ფინალური გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერიითი გამოკითხვა; ზეპირი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; ფინალური გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერიითი გამოკითხვა; სიმულაციური აქტივობა; პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; ფინალური გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერიითი გამოკითხვა; სიმულაციური აქტივობა; პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; ფინალური გამოცდა	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი გამოკითხვა; სიმულაციური აქტივობა; პრეზენტაცია	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი გამოკითხვა; სიმულაციური აქტივობა; პრეზენტაცია
1	შედარებითი კერძო სამართალი — კერძო სამართლის მოდულის სავალდებულო კურსი	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი გამოკითხვა;	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი გამოკითხვა;	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: კაზუს ქვიზი;	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: კაზუს ქვიზი;	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტი: პრეზენტაცია	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტი: პრეზენტაცია

სემეს ტრი	სასწავლო კურსი / პრაქტიკა / კვლევითი კომპონენტი	პროგრამის სწავლის შედეგები					
სემეს ტრი	კომპონენტი	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
	შედეგების შეფასებაში ჩართული სავალდებულო/ალტერნატიული კომპონენტები						
		დავალება; ზეპირი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	დავალება; ზეპირი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	დავალება; საშინაო დავალება; პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	დავალება; საშინაო დავალება; პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	დავალება; პრეზენტაცია	დავალება; პრეზენტაცია
2	საერთაშორისო სახელშეკრულებო სამართალი (თეორია და პრაქტიკა) — სავალდებულო არჩევითი კომპონენტი; სტუდენტი ირჩევს ერთ კურსს	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერითი გამოკითხვა; ზეპირი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერითი გამოკითხვა; ზეპირი გამოკითხვა; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერითი გამოკითხვა; სიმულაციური მოლაპარაკება; პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერითი გამოკითხვა; სიმულაციური მოლაპარაკება; პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: სიმულაციური მოლაპარაკება; პრეზენტაცია	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: სიმულაციური მოლაპარაკება; პრეზენტაცია
2	პრაქტიკა (ალტერნატიული კომპონენტი)			მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სტუდენტის აქტივობა კლინიკაში; დასკვნითი შეფასება; კლინიკის დღიურის წარმოება	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სტუდენტის აქტივობა კლინიკაში; დასკვნითი შეფასება; კლინიკის დღიურის წარმოება	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სტუდენტის აქტივობა კლინიკაში; კლინიკის დღიურის წარმოება	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სტუდენტის აქტივობა კლინიკაში; კლინიკის დღიურის წარმოება
2	სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი (პრაქტიკის ალტერნატივა)			მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი პროფესიული განხილვა; პროფესიული დოკუმენტის მომზადება; სასამართლო	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: ზეპირი პროფესიული განხილვა; პროფესიული დოკუმენტის მომზადება; სასამართლო	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: პროფესიული დოკუმენტის მომზადება; სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი;	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: პროფესიული დოკუმენტის მომზადება; სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი;

სემეს ტრი	სასწავლო კურსი / პრაქტიკა / კვლევითი კომპონენტი	პროგრამის სწავლის შედეგები					
სემეს ტრი	კომპონენტი	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
	შედეგების შეფასებაში ჩართული სავალდებულო/ალტერნატიული კომპონენტები						
				პრაქტიკის ანალიზი; პროფესიული რედაქტირება; პრაქტიკული პორტფოლიო	პრაქტიკის ანალიზი; პროფესიული რედაქტირება; პრაქტიკული პორტფოლიო	პრაქტიკული პორტფოლიო	პრაქტიკული პორტფოლიო

II ნაწილი — კვლევითი და ანალიტიკური ნაწილი

სემეს ტრი	სასწავლო კურსი / პრაქტიკა / კვლევითი კომპონენტი	პროგრამის სწავლის შედეგები								
სემეს ტრი	კომპონენტი	D.1	D.2	D.3	E.1	E.2	E.3	F.1	F.2	F.3
	შედეგების შეფასებაში ჩართული სავალდებულო/ალტერნატიული კომპონენტები									
1	აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები			მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერითი გამოკითხვა; წერილობითი საშინაო დავალები; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერილობითი საშინაო დავალები; ინდივიდუალური პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერილობითი საშინაო დავალები; ინდივიდუალური პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა	საშუალო — შეფასების ინსტრუმენტები: წერილობითი საშინაო დავალები; ინდივიდუალური პრეზენტაცია; შუალედური გამოცდა; დასკვნითი გამოცდა		მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: წერილობითი საშინაო დავალები; ინდივიდუალური პრეზენტაცია	

[illegible]

სემეს ტრი	სასწავლო კურსი / პრაქტიკა / კვლევითი კომპონენტი	პროგრამის სწავლის შედეგები								
სემეს ტრი	კომპონენტი	D.1	D.2	D.3	E.1	E.2	E.3	F.1	F.2	F.3
	შედეგების შეფასებაში ჩართული სავალდებულო/ალტერნატიული კომპონენტები									
2	სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	მაღალი — შეფასების ინსტრუმენტები: სამაგისტრო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი; სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა

IV. პროგრამის სწავლის შედეგებზე დაკვირვების გეგმა

პროგრამის პირველი ნაწილი

პროგრამის სწავლის შედეგი	დაკვირვების პერიოდი	შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები
A.1. სისტემურად და კრიტიკულად განმარტავს კერძო, სისხლის, საჯარო ან საერთაშორისო სამართლის სფეროში არსებული სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში; კრიტიკულად განიხილავს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებს, მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს, დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს.	2026–2027 სასწავლო წელი (I–II სემესტრები)	ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შესაბამისი სპეციალიზაციის მოდულის სავალდებულო სასწავლო კურსი; საერთაშორისო სამართლის ინგლისურენოვანი კომპონენტის ფარგლებში არჩეული სასწავლო კურსი
A.2. ახასიათებს საერთაშორისო სამართლის, ევროკავშირის სამართლისა და შედარებითსამართლებრივი მიდგომების გავლენას ეროვნული სამართლის განვითარებასა და სამართლებრივი პრაქტიკის ფორმირებაზე.	2026–2027 სასწავლო წელი (I–II სემესტრები)	ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; საერთაშორისო სამართლის ინგლისურენოვანი კომპონენტის ფარგლებში არჩეული სასწავლო კურსი; შესაბამისი სპეციალიზაციის მოდულის სავალდებულო სასწავლო კურსი
B.1. აანალიზებს კომპლექსურ თეორიულ და პრაქტიკულ სამართლებრივ პრობლემებს, მათ შორის არასრული ან წინააღმდეგობრივი ინფორმაციის პირობებში, აყალიბებს მათი გადაწყვეტის დასაბუთებულ გზებს და წარმოადგენს შესაბამის სამართლებრივ არგუმენტებს წერილობითი და ზეპირი ფორმით.	2026–2027 სასწავლო წელი (I–II სემესტრები)	ინგლისური ენა იურისტებისათვის; ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შესაბამისი სპეციალიზაციის მოდულის სავალდებულო სასწავლო კურსი; საერთაშორისო სამართლის ინგლისურენოვანი კომპონენტის ფარგლებში არჩეული სასწავლო კურსი; პრაქტიკა ან სამართლებრივი ტექსტების

პროგრამის სწავლის შედეგი	დაკვირვების პერიოდი	შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები
		პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი
B.2. იყენებს სამართლებრივი ანალიზის თანამედროვე მეთოდებს, მოიძიებს, ამუშავებს, კრიტიკულად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას, რის საფუძველზეც აყალიბებს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს.	2026–2027 სასწავლო წელი (I–II სემესტრები)	ინგლისური ენა იურისტებისათვის; ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შესაბამისი სპეციალიზაციის მოდულის სავალდებულო სასწავლო კურსი; საერთაშორისო სამართლის ინგლისურენოვანი კომპონენტის ფარგლებში არჩეული სასწავლო კურსი; პრაქტიკა ან სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი
C.1. დამოუკიდებლად მოიძიებს, აანალიზებს და იყენებს ახალ სამართლებრივ ინფორმაციას, დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას პროფესიული საქმიანობისა და უწყვეტი პროფესიული განვითარების მიზნით.	2026–2027 სასწავლო წელი (I–II სემესტრები)	ინგლისური ენა იურისტებისათვის; ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შესაბამისი სპეციალიზაციის მოდულის სავალდებულო სასწავლო კურსი; საერთაშორისო სამართლის ინგლისურენოვანი კომპონენტის ფარგლებში არჩეული სასწავლო კურსი; პრაქტიკა ან სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი
C.2. პროფესიული ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლებრივი პასუხისმგებლობის პრინციპების დაცვით ახორციელებს პროფესიულ საქმიანობას.	2026–2027 სასწავლო წელი (I–II სემესტრები)	ევროკავშირის სამართლის გავლენა ეროვნულ სამართალზე; შესაბამისი სპეციალიზაციის მოდულის სავალდებულო სასწავლო კურსი; საერთაშორისო სამართლის ინგლისურენოვანი კომპონენტის

პროგრამის სწავლის შედეგი	დაკვირვების პერიოდი	შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები
		ფარგლებში არჩეული სასწავლო კურსი; პრაქტიკა ან სამართლებრივი ტექსტების პროფესიული დამუშავების პრაქტიკული კურსი

პროგრამის მეორე ნაწილი

პროგრამის სწავლის შედეგი	დაკვირვების პერიოდი	შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები
D.1. სისტემურად და კრიტიკულად განმარტავს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ტენდენციებს, დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის ადგილობრივ და საერთაშორისო პრაქტიკას.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
D.2. სიღრმისეულად ხსნის სამართლის სფეროში არსებულ კომპლექსურ თეორიულ და პრაქტიკულ პრობლემებს, კრიტიკულად განიხილავს მათთან დაკავშირებულ სამართლებრივ მიდგომებს, თანამედროვე მეცნიერულ შეხედულებებსა და სამართლის განვითარების მიმართულებებს.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
D.3. განმარტავს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებს, მათ თეორიულ საფუძვლებს, მნიშვნელობასა და როლს აკადემიური და პრაქტიკული სამართლებრივი კვლევის განხორციელების პროცესში.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
E.1. დამოუკიდებლად ახორციელებს ორიგინალურ სამართლებრივ კვლევას, აყალიბებს კვლევით კითხვებს, ირჩევს და იყენებს შესაბამის მეთოდოლოგიას, აანალიზებს მიღებულ შედეგებს და წარმოადგენს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების

პროგრამის სწავლის შედეგი	დაკვირვების პერიოდი	შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები
		ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
E.2. ანალიზებს კომპლექსურ და ინტერდისციპლინარულ სამართლებრივ პრობლემებს, იყენებს შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს და შეიმუშავებს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებსა და რეკომენდაციებს.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
E.3. აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის სტანდარტების დაცვით აყალიბებს, ასაბუთებს და წარადგენს სამართლებრივ პოზიციას პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
F.1. ახორციელებს პროფესიულ საქმიანობას კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოში, დამოუკიდებლად იღებს გადაწყვეტილებებს და იყენებს სტრატეგიულ და ინოვაციურ მიდგომებს.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
F.2. პროფესიული ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლებრივი პასუხისმგებლობის პრინციპების დაცვით დამოუკიდებლად ახორციელებს პროფესიულ და კვლევით საქმიანობას, თანამედროვე სამართლებრივი მიდგომებისა და მეთოდების გამოყენებით.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	აკადემიური წერა და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები; სამართლებრივი კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგიური ანალიზი; სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო კომერციული დავების ანალიზი; ინტერდისციპლინარული

პროგრამის სწავლის შედეგი	დაკვირვების პერიოდი	შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები
		კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა
F.3. იღებს პასუხისმგებლობას საკუთარი და სხვების პროფესიულ საქმიანობაზე, იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის პრინციპებს და უზრუნველყოფს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას.	2027–2028 სასწავლო წელი (III–IV სემესტრები)	ინტერდისციპლინარული კვლევითი ნაშრომი; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა

შენიშვნა: სწავლის შედეგებზე დაკვირვების შედეგები სემესტრების მიხედვით წარმოდგენილია დანართი 2-ის შესაბამისად.

პროგრამის პირველი ნაწილი

პროგრამის პირველი ნაწილის მიზნები პროგრამის სწავლის შედეგები	სამართლის ერთ ან რამდენიმე სფეროში სიღრმისეული ცოდნისა და სპეციალიზაციის განვითარება, თანამედროვე სამართლებრივი ტენდენციებისა და სასამართლო პრაქტიკის გააზრება;	პროფესიული და პრაქტიკული კომპეტენციების განვითარება, სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, ანალიზისა და დასაბუთებული გადაწყვეტის უნარის გაძლიერება;	სამართლებრივი ინფორმაციის მოძიების, კრიტიკული შეფასებისა და ეფექტიანი გამოყენების უნარის განვითარება ეროვნულ, საერთაშორისო და ევროპულ სამართლებრივ კონტექსტში;	სტუდენტების მომზადება სამართლის სფეროში პროფესიული საქმიანობისთვის პროფესიული ეთიკისა და სამართლებრივი სტანდარტების შესაბამისად.
A.1. სისტემურად და კრიტიკულად განმარტავს კერძო, სისხლის, საჯარო ან საერთაშორისო სამართლის სფეროში არსებული სამართლებრივი ინსტიტუტებისა და ურთიერთობების თეორიულ, დოგმატურ და პრაქტიკულ თავისებურებებს შედარებითსამართლებრივ კონტექსტში; კრიტიკულად განიხილავს სამართლებრივი პრობლემების წარმოშობის მიზეზებს, მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს, დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო ტენდენციებს.	X			
A.2. ახასიათებს საერთაშორისო სამართლის, ევროკავშირის სამართლისა და შედარებითსამართლებრივი მიდგომების გავლენას	X		X	

პროგრამის პირველი ნაწილის მიზნები პროგრამის სწავლის შედეგები	სამართლის ერთ ან რამდენიმე სფეროში სიღრმისეული ცოდნისა და სპეციალიზაციის განვითარება, თანამედროვე სამართლებრივი ტენდენციებისა და სასამართლო პრაქტიკის გააზრება;	პროფესიული და პრაქტიკული კომპეტენციების განვითარება, სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, ანალიზისა და დასაბუთებული გადაწყვეტის უნარის გაძლიერება;	სამართლებრივი ინფორმაციის მოძიების, კრიტიკული შეფასებისა და ეფექტიანი გამოყენების უნარის განვითარება ეროვნულ, საერთაშორისო და ევროპულ სამართლებრივ კონტექსტში;	სტუდენტების მომზადება სამართლის სფეროში პროფესიული საქმიანობისთვის პროფესიული ეთიკისა და სამართლებრივი სტანდარტების შესაბამისად.
ეროვნული სამართლის განვითარებასა და სამართლებრივი პრაქტიკის ფორმირებაზე.				
B.1. ანალიზებს კომპლექსურ თეორიულ და პრაქტიკულ სამართლებრივ პრობლემებს, მათ შორის არასრული ან წინააღმდეგობრივი ინფორმაციის პირობებში, აყალიბებს მათი გადაწყვეტის დასაბუთებულ გზებს და წარმოადგენს შესაბამის სამართლებრივ არგუმენტებს წერილობითი და ზეპირი ფორმით.		X		
B.2. იყენებს სამართლებრივი ანალიზის თანამედროვე მეთოდებს, მოიძიებს, ამუშავებს, კრიტიკულად აფასებს და სინთეზურად აერთიანებს სამართლებრივ და სხვა რელევანტურ ინფორმაციას, რის საფუძველზეც აყალიბებს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს.		X	X	
C.1. დამოუკიდებლად მოიძიებს, ანალიზებს და იყენებს ახალ სამართლებრივ ინფორმაციას, დოქტრინულ წყაროებსა და სასამართლო პრაქტიკას			X	X

პროგრამის პირველი ნაწილის მიზნები პროგრამის სწავლის შედეგები	სამართლის ერთ ან რამდენიმე სფეროში სიღრმისეული ცოდნისა და სპეციალიზაციის განვითარება, თანამედროვე სამართლებრივი ტენდენციებისა და სასამართლო პრაქტიკის გააზრება;	პროფესიული და პრაქტიკული კომპეტენციების განვითარება, სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, ანალიზისა და დასაბუთებული გადაწყვეტის უნარის გამოვლენა;	სამართლებრივი ინფორმაციის მოძიების, კრიტიკული შეფასებისა და ეფექტიანი გამოყენების უნარის განვითარება ეროვნულ, საერთაშორისო და ევროპულ სამართლებრივ კონტექსტში;	სტუდენტების მომზადება სამართლის სფეროში პროფესიული საქმიანობისთვის პროფესიული ეთიკისა და სამართლებრივი სტანდარტების შესაბამისად.
პროფესიული საქმიანობისა და უწყვეტი პროფესიული განვითარების მიზნით.				
C.2. პროფესიული ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლებრივი პასუხისმგებლობის პრინციპების დაცვით ახორციელებს პროფესიულ საქმიანობას.				X

პროგრამის მეორე ნაწილი

პროგრამის მეორე ნაწილის მიზნები პროგრამის სწავლის შედეგები	სამართლის სფეროში სიღრმისეული თეორიული, ანალიტიკური და კვლევითი ცოდნის განვითარება;	სამართლებრივი კვლევის მეთოდოლოგიის, აკადემიური წერისა და დამოუკიდებელი სამართლებრივი კვლევის განხორციელების კომპეტენციების ჩამოყალიბება;	კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემების კრიტიკული ანალიზისა და თანამედროვე მეცნიერული მიდგომების გამოყენების უნარის განვითარება;	სტუდენტების მომზადება დამოუკიდებელი კვლევითი და აკადემიური საქმიანობისთვის, სამართლის განვითარებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობის მიზნით.
D.1. სისტემურად და კრიტიკულად განმარტავს სამართლის შესაბამისი სფეროს თანამედროვე განვითარების ტენდენციებს, დოქტრინისა და სამოსამართლო სამართლის ადგილობრივ და საერთაშორისო პრაქტიკას.	X		X	
D.2. სიღრმისეულად ხსნის სამართლის სფეროში არსებულ კომპლექსურ თეორიულ და პრაქტიკულ პრობლემებს, კრიტიკულად განიხილავს მათთან დაკავშირებულ სამართლებრივ მიდგომებს, თანამედროვე მეცნიერულ შეხედულებებსა და სამართლის განვითარების მიმართულებებს.	X		X	
D.3. განმარტავს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებს, მათ თეორიულ საფუძვლებს, მნიშვნელობასა და როლს აკადემიური და პრაქტიკული სამართლებრივი კვლევის განხორციელების პროცესში.	X	X		
E.1. დამოუკიდებლად ახორციელებს ორიგინალურ სამართლებრივ კვლევას, აყალიბებს კვლევით		X	X	X

პროგრამის მეორე ნაწილის მიზნები პროგრამის სწავლის შედეგები	სამართლის სფეროში სიღრმისეული თეორიული, ანალიტიკური და კვლევითი ცოდნის განვითარება;	სამართლებრივი კვლევის მეთოდოლოგიის, აკადემიური წერისა და დამოუკიდებელი სამართლებრივი კვლევის განხორციელების კომპეტენციების ჩამოყალიბება;	კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემების კრიტიკული ანალიზისა და თანამედროვე მეცნიერული მიდგომების გამოყენების უნარის განვითარება;	სტუდენტების მომზადება დამოუკიდებელი კვლევითი და აკადემიური საქმიანობისთვის, სამართლის განვითარებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობის მიზნით.
კითხვებს, ირჩევს და იყენებს შესაბამის მეთოდოლოგიას, აანალიზებს მიღებულ შედეგებს და წარმოადგენს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს.				
E.2. ანალიზებს კომპლექსურ და ინტერდისციპლინურ სამართლებრივ პრობლემებს, იყენებს შესაბამის კვლევით და ანალიტიკურ მეთოდებს და შეიმუშავებს დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებსა და რეკომენდაციებს.	X		X	X
E.3. აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის სტანდარტების დაცვით აყალიბებს, ასაბუთებს და წარადგენს სამართლებრივ პოზიციას პროფესიული და აკადემიური აუდიტორიის წინაშე.		X		X
F.1. ახორციელებს პროფესიულ საქმიანობას კომპლექსურ და ცვალებად სამართლებრივ გარემოში, დამოუკიდებლად იღებს გადაწყვეტილებებს და იყენებს სტრატეგიულ და ინოვაციურ მიდგომებს.				X

პროგრამის მეორე ნაწილის მიზნები პროგრამის სწავლის შედეგები	სამართლის სფეროში სიღრმისეული თეორიული, ანალიტიკური და კვლევითი ცოდნის განვითარება;	სამართლებრივი კვლევის მეთოდოლოგიის, აკადემიური წერისა და დამოუკიდებელი სამართლებრივი კვლევის განხორციელების კომპეტენციების ჩამოყალიბება;	კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემების კრიტიკული ანალიზისა და თანამედროვე მეცნიერული მიდგომების გამოყენების უნარის განვითარება;	სტუდენტების მომზადება დამოუკიდებელი კვლევითი და აკადემიური საქმიანობისთვის, სამართლის განვითარებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობის მიზნით.
F.2. პროფესიული ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლებრივი პასუხისმგებლობის პრინციპების დაცვით დამოუკიდებლად ახორციელებს პროფესიულ და კვლევით საქმიანობას, თანამედროვე სამართლებრივი მიდგომებისა და მეთოდების გამოყენებით.		X		X
F.3. იღებს პასუხისმგებლობას საკუთარი და სხვების პროფესიულ საქმიანობაზე, იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის პრინციპებს და უზრუნველყოფს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას.				X