დანართი 1

საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები

თბილისი
2026

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები

I. სწავლის შედეგებზე დაკვირვების მეთოდოლოგია

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას გამოიყენება როგორც პირდაპირი, ისე არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები.
პირდაპირი შეფასებისას ხორციელდება დაკვირვება პროგრამის კომპონენტების სტუდენტების მიერ ათვისების მაჩვენებლებზე და სავალდებულო კომპონენტების სწავლის შედეგების მიღწევის მაჩვენებლებზე პროგრამის საწვლის შედეგებთან მიმართებით.
პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება შემდეგი მეთოდოლოგიის გამოყენებით:
მონიტორინგს ექვემდებარება პროგრამაში მითითებული ძირითადი სავალდებულო სასწავლო კურსები პროგრამის სტანდარტული ხანგრძლივობის განმავლობაში, სწავლების საფეხურის შესაბამისად. სილაბუსში აღწერილი შედეგები ითვლება მიღწეულად იმ შემთხვევაში, თუ, მაგალითად, თითოეული სავალდებულო კურსისათვის აკადემიური მოსწრების შედეგების მიხედვით ჯგუფში დარეგისტრირებულ სტუდენტთა (ჯგუფში არანაკლებ ათი სტუდენტისა) მინიმუმ 80%-თან მიმართებით დგინდება კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევა, იმ აუცილებელი პირობით, რომ სტუდენტს გადალახული აქვს შესაბამისი კომპონენტით განსაზღვრული მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და მინიჭებული აქვს კრედიტი. სასწავლო კურსზე ერთზე მეტი ჯგუფის არსებობისას, შედეგი გამოითვლება ჯგუფების საშუალო არითმეტიკული ჯამური სიდიდით. პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის შესაფასებლად ჯგუფდება ის სავალდებულო სასწავლო კურსები, რომელთაც ბმა აქვთ შესაბამის შედეგთან.. პროგრამა დასახულ შედეგებზე გადის, როდესაც საერთო ნიშნით დაჯგუფებული სასწავლო კურსებისთვის ჯამური საშუალო სიდიდე არ არის ნაკლები 80%-ზე. განსხვავებული სამიზნე ნიშნულები შესაძლებელია დადგინდეს კონკრეტულ პროგრამასთან მიმართებით.სწავლის შედეგების მიღწევაზე დაკვირვების პროცესი ეფუძნება თითოეულ სასწავლო კურსში შესაბამის შედეგზე დაკვირვებას, განისაზღვრება შეფასების რომელი კომპონენტებით ფასდება თითოეული მათგანი, მაგალითად, ქვიზით, ტესტირებით, შუალედური გამოცდით, რეფერატით, პრეზენტაციით, დასკვნითი გამოცდით და სხვა. დგინდება პროგრამის სწავლის შედეგებზე დაკვირვების გეგმა შესაფასებელი კომპონენტების და პერიოდის მითითებით.
პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი მეთოდის ინსტრუმენტებია:
პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების დინამიკა;
პროგრამის დასრულების მაჩვენებელი;
პროგარამაზე მობილობის მაჩვენებელი;
კურსდამთავრებულთა დასაქმების დინამიკა, მათ შორის სპეციალობის მიხედვით;
დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტები, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, კუსრდამთავრებულები, დამსაქმებლები) გამოკითხვის შედეგები (როგორც ელექტრონული, ისე „მრგვალი მაგიდის“ პრინციპით).
აღნიშნულ ინსტრუმენტებზე დაკვირვება ხორციელდება ყოველწლიურად და შეფასების შედეგებზე დაყრდნობით იგეგმება შემდგომი განვითარების ეტაპები და რეაგირების გზები. შედეგების ანალიზი წარმოდგენილია დანართი 1-ის შესაბამისად.

II. პროგრამის და სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების მიმართება და მათი მიღწევის შეფასების დონეები

პროგრამის სწავლის შედეგი A1

A1. აღწერს სამართლის დარგის ან ქვედარგის ფარგლებში აკუმულირებულ სამეცნიერო და უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ ცოდნას, მათ შორის, მულტიდისციპლინურ და ინტერდისციპლინურ კონტექსტში, დარგის/ქვედარგის განვითარების ისტორიულ, კულტურულ, ეკონომიკურ, სოციალურ საწყისებს და განვითარების თანამედროვე ტენდენციებს ეროვნულ ან/და გლობალურ დონეზე (სხვადასხვა სამართლის სისტემის ან/და ქვეყნების ეროვნული სამართლის ფარგლებში), თეორიასა და პრაქტიკაში მდგარ პრობლემებს და მათი მეცნიერული გადაწყვეტის კონცეპტუალურ მიდგომებს.

მიღწევის ინდიკატორები (სასწავლო კომპონენტების მითითებით)

1. სიღრმისეულად განმარტავს არჩეული სამართლის დარგის/ქვედარგის თანამედროვე თეორიებს, დოქტრინულ მიდგომებს, სამართლებრივ ინსტიტუტებსა და უახლეს სამეცნიერო მიღწევებს. (იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
2. კრიტიკულად აანალიზებს ეროვნული და უცხოური სამართლის დოქტრინას, სასამართლო პრაქტიკასა და თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურას, გამოავლენს მათ შორის მსგავსებებს, განსხვავებებსა და განვითარების ტენდენციებს.
(იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
3. მულტიდისციპლინური და ინტერდისციპლინური მიდგომების გამოყენებით განსაზღვრავს აქტუალურ თეორიულ და პრაქტიკულ სამართლებრივ პრობლემებს და ასაბუთებს მათი კვლევის აქტუალობასა და მეცნიერულ მნიშვნელობას.
(პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
4. ახდენს სამართლის კონკრეტული დარგის განვითარების ეროვნული და საერთაშორისო ტენდენციების შეფასებას და აყალიბებს მეცნიერულად დასაბუთებულ ხედვას პრობლემის გადაწყვეტის კონცეპტუალური მიმართულებების შესახებ.
(მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა

შეფასების ინდიკატორები	**არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)**	**დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)**	**კარგი (71–90 ქულა)**	**სრულყოფილი (91–100 ქულა)**
სიღრმისეულად განმარტავს არჩეული სამართლის დარგის/ქვედარგის თანამედროვე	ვერ განმარტავს ან არსებით შეცდომებს უშვებს თანამედროვე	განმარტავს ძირითად თეორიებსა და მიდგომებს, თუმცა	სიღრმისეულად განმარტავს თანამედროვე	ამომწურავად და კრიტიკული გააზრებით განმარტავს თანამედროვე

თეორიებს, დოქტრინულ მიდგომებს, სამართლებრივ ინსტიტუტებსა და უახლეს სამეცნიერო მიღწევებს.	თეორიების, დოქტრინული მიდგომებისა და სამართლებრივი ინსტიტუტების აღწერისას.	ანალიზი ზედაპირულია და შეიცავს ცალკეულ უზუსტობებს.	თეორიებსა და დოქტრინულ მიდგომებს, უმეტესად სწორად აერთიანებს უახლეს სამეცნიერო მიღწევებს.	თეორიებს, დოქტრინულ მიდგომებსა და სამართლებრივ ინსტიტუტებს, იყენებს უახლეს საერთაშორისო სამეცნიერო მიღწევებს და წარმოაჩენს დამოუკიდებელ აკადემიურ ხედვას.
კრიტიკულად აანალიზებს ეროვნული და უცხოური სამართლის დოქტრინას, სასამართლო პრაქტიკასა და თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურას, გამოავლენს მათ შორის მსგავსებებს, განსხვავებებსა და განვითარების ტენდენციებს.	ვერ ახდენს წყაროების კრიტიკულ ანალიზს ან ანალიზი არასწორია.	აანალიზებს ძირითად წყაროებს, თუმცა შედარებითი და კრიტიკული შეფასება არასრულია.	კრიტიკულად აანალიზებს ეროვნულ და უცხოურ წყაროებს, ავლენს ძირითად მსგავსებებსა და განსხვავებებს.	კომპლექსურად და კრიტიკულად ადარებს ეროვნულ და საერთაშორისო დოქტრინას, სასამართლო პრაქტიკასა და სამეცნიერო ლიტერატურას, გამოავლენს განვითარების ტენდენციებს და აყალიბებს დამოუკიდებელ დასკვნებს.
მულტიდისციპლინური და ინტერდისციპლინური მიდგომების გამოყენებით განსაზღვრავს აქტუალურ თეორიულ და პრაქტიკულ სამართლებრივ პრობლემებს და ასაბუთებს მათი კვლევის აქტუალობასა და მეცნიერულ მნიშვნელობას.	ვერ განსაზღვრავს კვლევის პრობლემას ან ვერ ასაბუთებს მის აქტუალობას.	განსაზღვრავს კვლევის პრობლემას, თუმცა დასაბუთება არასრულია და ინტერდისციპლინური მიდგომა შეზღუდულია.	სწორად განსაზღვრავს კვლევის პრობლემას და დამაჯერებლად ასაბუთებს მის აქტუალობას შესაბამისი მიდგომების გამოყენებით.	ინოვაციურად განსაზღვრავს აქტუალურ პრობლემას, ეფექტიანად იყენებს მულტიდისციპლინურ და ინტერდისციპლინურ მიდგომებს და მეცნიერულად ასაბუთებს კვლევის მნიშვნელობას.
ახდენს სამართლის კონკრეტული დარგის განვითარების ეროვნული	ვერ აფასებს განვითარების	აფასებს ძირითად ტენდენციებს, თუმცა	სწორად აფასებს ეროვნულ და	კომპლექსურად აფასებს ეროვნული და

და საერთაშორისო ტენდენციების შეფასებას და აყალიბებს მეცნიერულად დასაბუთებულ ხედვას პრობლემის გადაწყვეტის კონცეპტუალური მიმართულებების შესახებ.	ტენდენციებს ან ვერ აყალიბებს დასაბუთებულ ხედვას.	ანალიზი და დასკვნები არასრულყოფილია.	საერთაშორისო ტენდენციებს და აყალიბებს დასაბუთებულ ხედვას პრობლემის გადაწყვეტის მიმართულებებზე.	საერთაშორისო განვითარების ტენდენციებს, აყალიბებს ორიგინალურ, მეცნიერულად დასაბუთებულ კონცეპტუალურ ხედვას და სთავაზობს ინოვაციურ მიდგომებს.

პროგრამის სწავლის შედეგი A2

A2. სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს სამართლებრივი კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს.

მიღწევის ინდიკატორები

1. სიღრმისეულად განმარტავს სამართლებრივი კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდებს, მათ თეორიულ საფუძვლებსა და გამოყენების სფეროებს. (იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; სწავლების ინოვაციური მეთოდები)
2. ირჩევს და ეფექტიანად იყენებს კვლევის მიზნის შესაბამის სამართლებრივი კვლევის მეთოდებს, სამეცნიერო წერის სტანდარტებსა და აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს. (იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი და მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
3. იყენებს სწავლების თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვის, წარმართვისა და შეფასებისას. (სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა)
4. ამზადებს საერთაშორისო აკადემიური სტანდარტების შესაბამის სამართლებრივ სამეცნიერო ნაშრომებს და ეფექტიანად იყენებს აკადემიური ციტირების, წყაროების დამუშავებისა და კვლევის შედეგების წარმოდგენის თანამედროვე მეთოდებს. (იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი A2

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
სიღრმისეულად განმარტავს სამართლებრივი კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდებს, მათ თეორიულ საფუძვლებსა და გამოყენების სფეროებს.	ვერ განმარტავს თანამედროვე კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების მეთოდებს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	განმარტავს ძირითად მეთოდებს, თუმცა ახსნა არასრულია და შეიცავს ცალკეულ უზუსტობებს.	სიღრმისეულად განმარტავს თანამედროვე მეთოდებს და სწორად აღწერს მათი გამოყენების სფეროებს.	ამომწურავად, კრიტიკული გააზრებით განმარტავს თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს, მათ თეორიულ საფუძვლებსა და გამოყენების შესაძლებლობებს.
ირჩევს და ეფექტიანად იყენებს კვლევის მიზნის შესაბამის სამართლებრივი კვლევის მეთოდებს, სამეცნიერო წერის სტანდარტებსა და აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს.	ვერ არჩევს ან არასწორად იყენებს შესაბამის მეთოდებსა და სტანდარტებს.	ირჩევს შესაბამის მეთოდებს, თუმცა მათი გამოყენება ნაწილობრივ ეფექტიანია.	სწორად არჩევს და ეფექტიანად იყენებს კვლევის მეთოდებსა და სამეცნიერო წერის სტანდარტებს.	დამოუკიდებლად, მიზანმიმართულად და ეფექტიანად იყენებს კვლევის მეთოდებს, სრულად იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და საერთაშორისო სამეცნიერო წერის სტანდარტებს.
იყენებს სწავლების თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვის, წარმართვისა და შეფასებისას.	ვერ იყენებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებს ან იყენებს არაეფექტიანად.	იყენებს ცალკეულ თანამედროვე მეთოდებს, თუმცა არასრულად.	ეფექტიანად იყენებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებს სასწავლო პროცესში.	ინოვაციურად გეგმავს, წარმართავს და აფასებს სასწავლო პროცესს სწავლების თანამედროვე მეთოდების ეფექტიანი გამოყენებით.
ამზადებს საერთაშორისო აკადემიური სტანდარტების შესაბამის სამართლებრივ სამეცნიერო ნაშრომებს და ეფექტიანად იყენებს	ნაშრომი არ შეესაბამება აკადემიურ სტანდარტებს და შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს.	ნაშრომი ძირითადად შეესაბამება აკადემიურ მოთხოვნებს, თუმცა შეიცავს ფორმობრივ	ამზადებს კარგად სტრუქტურირებულ ნაშრომს და სწორად იყენებს	ამზადებს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამის მაღალხარისხიან

აკადემიური ციტირების, წყაროების დამუშავებისა და კვლევის შედეგების წარმოდგენის თანამედროვე მეთოდებს.		და შინაარსობრივ ნაკლოვანებებს.	აკადემიური ციტირების წესებს.	სამეცნიერო ნაშრომს, ეფექტიანად იყენებს წყაროებს, აკადემიური ციტირების წესებსა და კვლევის შედეგების წარმოდგენის თანამედროვე მეთოდებს.

პროგრამის სწავლის შედეგი B1

B.1. დამოუკიდებლად გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და ახორციელებს კვლევას აკადემიურ პატიოსნებაზე დაფუძნებულს, იყენებს რა კვლევის სამართლებრივ მეთოდებს და სამეცნიერო წერის თანამედროვე მეთოდებს, ორიენტირებულია რა ახალი ცოდნის შექმნასა და იმ სტანდარტებით საკითხის დამუშავებაზე, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს.

მიღწევის ინდიკატორები:
1. დამოუკიდებლად გეგმავს და ორგანიზებას უკეთებს სამართლებრივ კვლევას, განსაზღვრავს კვლევის მიზნებს, ამოცანებს, მეთოდოლოგიასა და კვლევის განხორციელების ეტაპებს. (იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
2. დამოუკიდებლად ახორციელებს სამართლებრივ კვლევას შესაბამისი კვლევის მეთოდების გამოყენებით, იცავს აკადემიური პატიოსნების, კვლევის ეთიკისა და სამეცნიერო კეთილსინდისიერების პრინციპებს. (იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
3. ამზადებს საერთაშორისო აკადემიური სტანდარტების შესაბამის სამეცნიერო ნაშრომს, რომელიც გამოირჩევა კვლევის სიახლით, მეცნიერული არგუმენტაციითა და სამართლებრივი ანალიზის ხარისხით. (პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
4. ქმნის ახალ ცოდნას ან ავითარებს სამართლებრივი პრობლემის გადაწყვეტის ინოვაციურ მიდგომას, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებად სამეცნიერო პუბლიკაციაში გამოქვეყნების მოთხოვნებს. (დისერტაციის მომზადება და დაცვა; დამატებითი მტკიცებულებები — სამეცნიერო პუბლიკაცია და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი B1

შეფასების ინდიკატორები	არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)	კარგი (71–90 ქულა)	სრულყოფილი (91–100 ქულა)
დამოუკიდებლად გეგმავს და ორგანიზებას უკეთებს სამართლებრივ კვლევას, განსაზღვრავს კვლევის მიზნებს, ამოცანებს, მეთოდოლოგიასა და კვლევის განხორციელების ეტაპებს.	ვერ გეგმავს კვლევას ან კვლევის გეგმა არსებით ხარვეზებს შეიცავს.	გეგმავს კვლევას, თუმცა მიზნები, მეთოდოლოგია ან ეტაპები არასრულად არის განსაზღვრული.	სწორად გეგმავს და ორგანიზებას უკეთებს კვლევას, განსაზღვრავს მიზნებს, მეთოდოლოგიასა და ეტაპებს.	დამოუკიდებლად, თანმიმდევრულად და მეცნიერულად ასაბუთებს კვლევის ყველა ეტაპს და ეფექტიანად გეგმავს მის განხორციელებას.
დამოუკიდებლად ახორციელებს სამართლებრივ კვლევას შესაბამისი კვლევის მეთოდების გამოყენებით, იცავს აკადემიური პატიოსნების, კვლევის ეთიკისა და სამეცნიერო კეთილსინდისიერების პრინციპებს.	კვლევა არ შეესაბამება აკადემიურ ან ეთიკურ სტანდარტებს.	კვლევას ახორციელებს ნაწილობრივ სწორად, თუმცა მეთოდების გამოყენება ან ეთიკური სტანდარტების დაცვა არასრულია.	სწორად იყენებს კვლევის მეთოდებს და იცავს აკადემიური პატიოსნების პრინციპებს.	დამოუკიდებლად ახორციელებს მაღალი ხარისხის კვლევას, სრულად იცავს აკადემიური პატიოსნების, კვლევის ეთიკისა და სამეცნიერო კეთილსინდისიერების საერთაშორისო სტანდარტებს.
ამზადებს საერთაშორისო აკადემიური სტანდარტების შესაბამის სამეცნიერო ნაშრომს, რომელიც გამოირჩევა კვლევის სიახლით, მეცნიერული არგუმენტაციითა და სამართლებრივი ანალიზის ხარისხით.	ნაშრომი არ აკმაყოფილებს აკადემიურ მოთხოვნებს.	ნაშრომი აკმაყოფილებს ძირითად მოთხოვნებს, თუმცა შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს.	ამზადებს კარგად სტრუქტურირებულ და მეცნიერულად დასაბუთებულ ნაშრომს.	ამზადებს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამის მაღალხარისხიან სამეცნიერო ნაშრომს, რომელიც გამოირჩევა ორიგინალურობით, ძლიერი არგუმენტაციითა და მაღალი დონის

				სამართლებრივი ანალიზით.
ქმნის ახალ ცოდნას ან ავითარებს სამართლებრივი პრობლემის გადაწყვეტის ინოვაციურ მიდგომას, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებად სამეცნიერო პუბლიკაციაში გამოქვეყნების მოთხოვნებს.	ვერ ქმნის ახალ ცოდნას ან ვერ ასაბუთებს კვლევის სიახლეს.	წარმოაჩენს კვლევის სიახლის ცალკეულ ელემენტებს, თუმცა ისინი არასაკმარისად არის დასაბუთებული.	ქმნის მეცნიერულად დასაბუთებულ ახალ ცოდნას ან ინოვაციურ მიდგომას.	ქმნის მნიშვნელოვანი სამეცნიერო ღირებულების ახალ ცოდნას ან ინოვაციურ მიდგომას, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებად გამოცემაში გამოქვეყნების მოთხოვნებს.

პროგრამის სწავლის შედეგი B2

B.2. დამოუკიდებლად იდენტიფიცირებას უკეთებს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, პრობლემათა გადაწყვეტის განსხვავებულ მიდგომებს, ახალ, აქტუალურ და სადავო სასამართლო პრეცედენტებს ეროვნულ თუ საერთაშორისო დონეზე, სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემების ქვეყნების მაგალითებზე, ახორციელებს მათ კომპლექსურ და მრავალმხრივ შედარებას, სინთეზს, ანალიზს, ახდენს მათ სისტემატიზაციას და მიდის სამართლებრივ-ღირებულებით განზომილებებზე დაფუძნებულ თეორიულ და პრაქტიკულ დასკვნებამდე, იღებს სრულად დამოუკიდებელ, ახლებურ და ეფექტურ გადაწყვეტილებას, რომელსაც აქვს სამეცნიერო ღირებულება.

მიღწევის ინდიკატორები

1. დამოუკიდებლად იდენტიფიცირებს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, სამართლებრივ პრობლემათა გადაწყვეტის განსხვავებულ მიდგომებსა და ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის აქტუალურ პრეცედენტებს. (პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
2. ახორციელებს სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემის, სამართლებრივი დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის კომპლექსურ, მრავალმხრივ შედარებას, ანალიზს, სინთეზსა და სისტემატიზაციას.(იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი და მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)

3. აყალიბებს სამართლებრივ-ღირებულებით განზომილებებზე დაფუძნებულ თეორიულ და პრაქტიკულ დასკვნებს, რომლებიც ეფუძნება კრიტიკულ ანალიზსა და მეცნიერულ არგუმენტაციას.(მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
4. იღებს დამოუკიდებელ, ინოვაციურ და ეფექტურ გადაწყვეტილებებს სამართლებრივი პრობლემების გადასაწყვეტად, რომელთაც გააჩნიათ მეცნიერული სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება.(დისერტაციის მომზადება და დაცვა; დამატებითი მტკიცებულებები — სამეცნიერო პუბლიკაცია და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი B2

შეფასების ინდიკატორები	**არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)**	**დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)**	**კარგი (71–90 ქულა)**	**სრულყოფილი (91–100 ქულა)**
დამოუკიდებლად იდენტიფიცირებს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, სამართლებრივ პრობლემათა გადაწყვეტის განსხვავებულ მიდგომებსა და ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის აქტუალურ პრეცედენტებს.	ვერ ახდენს ახალი სამეცნიერო შეხედულებებისა და სასამართლო პრაქტიკის იდენტიფიცირებას.	ახდენს ძირითადად სწორ იდენტიფიცირებას, თუმცა ანალიზი არასრულია.	სწორად და დამოუკიდებლად ახდენს ახალი სამეცნიერო შეხედულებებისა და აქტუალური პრეცედენტების იდენტიფიცირებას.	კომპლექსურად და კრიტიკულად ავლენს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, განსხვავებულ მიდგომებსა და აქტუალურ სასამართლო პრეცედენტებს ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე.
ახორციელებს სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემის, სამართლებრივი დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის კომპლექსურ, მრავალმხრივ შედარებას, ანალიზს, სინთეზსა და სისტემატიზაციას.	ვერ ახორციელებს შედარებით ანალიზს ან უშვებს არსებით შეცდომებს.	ახორციელებს შედარებით ანალიზს, თუმცა იგი არასრული და ზედაპირულია.	სწორად ახორციელებს კომპლექსურ შედარებას, ანალიზსა და სისტემატიზაციას.	მაღალ აკადემიურ დონეზე ახორციელებს სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემის, დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის

				მრავალმხრივ შედარებას, სინთეზსა და სისტემატიზაციას.
აყალიბებს სამართლებრივ-ღირებულებით განზომილებებზე დაფუძნებულ თეორიულ და პრაქტიკულ დასკვნებს, რომლებიც ეფუძნება კრიტიკულ ანალიზსა და მეცნიერულ არგუმენტაციას.	ვერ აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნებს.	აყალიბებს დასკვნებს, თუმცა მათი დასაბუთება არასრულია.	აყალიბებს მეცნიერულად დასაბუთებულ თეორიულ და პრაქტიკულ დასკვნებს.	აყალიბებს ორიგინალურ, სამართლებრივ-ღირებულებით განზომილებებზე დაფუძნებულ, მეცნიერულად დასაბუთებულ დასკვნებს ძლიერი კრიტიკული არგუმენტაციით.
იღებს დამოუკიდებელ, ინოვაციურ და ეფექტურ გადაწყვეტილებებს სამართლებრივი პრობლემების გადასაწყვეტად, რომელთაც გააჩნიათ მეცნიერული სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება.	ვერ სთავაზობს პრობლემის ეფექტურ გადაწყვეტას.	სთავაზობს პრობლემის გადაწყვეტას, თუმცა იგი არასაკმარისად დასაბუთებულია.	სთავაზობს დამოუკიდებელ და ეფექტურ გადაწყვეტას, რომელსაც აქვს მეცნიერული და პრაქტიკული მნიშვნელობა.	აყალიბებს ინოვაციურ, დამოუკიდებელ და მეცნიერულად ღირებულ გადაწყვეტილებებს, რომლებიც ქმნის ახალ ცოდნას და გამოირჩევა პრაქტიკული მნიშვნელობით.

პროგრამის სწავლის შედეგი B3

B.3. ადგენს, ცოდნის მიღებისა და კვლევის პროცესში, მიღწეული შედეგების სამეცნიერო/აკადემიური სტანდარტების შესაფერისი დოკუმენტირებისა და დემონსტრირების ხერხებს, მეთოდებს, ფორმებს, ქმნის კარგად სტრუქტურირებულ სამეცნიერო ნაშრომს (როგორც სასწავლო, ისე სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში) ქართულ ანდა ინგლისურ ენებზე, სამეცნიერო და პროფესიული

აუდიტორიის წინაშე წარადგენს კვლევით შედეგებს და გარკვევით წარმოაჩენს ახალ ცოდნას; წარმოაჩენს დისკუსიისა და კამათის მაღალ აკადემიურ და ეთიკურ სტანდარტს.

მიღწევის ინდიკატორები

1. ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და აკადემიური სტანდარტების დაცვით წარმოადგენს საკუთარი კვლევის მიზნებს, მეთოდოლოგიას, შედეგებსა და დასკვნებს სხვადასხვა აკადემიური აუდიტორიის წინაშე.(პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა; დამატებითი მტკიცებულება — საერთაშორისო ან ადგილობრივ სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა)
2. მონაწილეობს სამეცნიერო დისკუსიებში, კრიტიკულად აფასებს განსხვავებულ მოსაზრებებს და არგუმენტირებულად იცავს საკუთარ მეცნიერულ პოზიციას.(პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
3. ეფექტიანად იყენებს აკადემიური კომუნიკაციის თანამედროვე ფორმებსა და ტექნოლოგიურ საშუალებებს კვლევის შედეგების წარდგენისა და გავრცელების მიზნით.(პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა; დამატებითი მტკიცებულება — სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა)
4. ამზადებს და წარმოადგენს სამეცნიერო შედეგებს საერთაშორისო აკადემიური საზოგადოებისათვის შესაბამისი აკადემიური და ეთიკური სტანდარტების დაცვით. (დისერტაციის მომზადება და დაცვა; დამატებითი მტკიცებულებები — სამეცნიერო პუბლიკაცია და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი B3

შეფასების ინდიკატორები	**არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)**	**დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)**	**კარგი (71–90 ქულა)**	**სრულყოფილი (91–100 ქულა)**
ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და აკადემიური სტანდარტების დაცვით წარმოადგენს საკუთარი კვლევის მიზნებს, მეთოდოლოგიას, შედეგებსა და დასკვნებს სხვადასხვა აკადემიური აუდიტორიის წინაშე.	ვერ წარმოადგენს კვლევის შედეგებს ან პრეზენტაცია არ შეესაბამება აკადემიურ სტანდარტებს.	წარმოადგენს კვლევის ძირითად ელემენტებს, თუმცა პრეზენტაცია არასრულია ან არათანმიმდევრულია.	ლოგიკურად და თანმიმდევრულად წარმოადგენს კვლევის მიზნებს, მეთოდოლოგიასა და შედეგებს.	მაღალ აკადემიურ დონეზე, დამაჯერებლად და პროფესიულად წარმოადგენს კვლევის ყველა კომპონენტს სხვადასხვა აკადემიური აუდიტორიის წინაშე.

მონაწილეობს სამეცნიერო დისკუსიებში, კრიტიკულად აფასებს განსხვავებულ მოსაზრებებს და არგუმენტირებულად იცავს საკუთარ მეცნიერულ პოზიციას.	ვერ მონაწილეობს სამეცნიერო დისკუსიაში ან ვერ ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას.	მონაწილეობს დისკუსიაში, თუმცა არგუმენტაცია არასრულია.	არგუმენტირებულად იცავს საკუთარ პოზიციას და კრიტიკულად აფასებს განსხვავებულ მოსაზრებებს.	აქტიურად მონაწილეობს სამეცნიერო დისკუსიებში, ავლენს მაღალი დონის კრიტიკულ აზროვნებას და დამაჯერებლად იცავს საკუთარ მეცნიერულ პოზიციას.
ეფექტიანად იყენებს აკადემიური კომუნიკაციის თანამედროვე ფორმებსა და ტექნოლოგიურ საშუალებებს კვლევის შედეგების წარდგენისა და გავრცელების მიზნით.	ვერ იყენებს თანამედროვე აკადემიური კომუნიკაციის საშუალებებს.	იყენებს ცალკეულ თანამედროვე საშუალებებს, თუმცა არასრულად.	ეფექტიანად იყენებს თანამედროვე საკომუნიკაციო ფორმებსა და ტექნოლოგიურ საშუალებებს.	მიზანმიმართულად და ეფექტიანად იყენებს თანამედროვე აკადემიური კომუნიკაციის მრავალფეროვან ფორმებსა და ტექნოლოგიურ საშუალებებს.
ამზადებს და წარმოადგენს სამეცნიერო შედეგებს საერთაშორისო აკადემიური საზოგადოებისათვის შესაბამისი აკადემიური და ეთიკური სტანდარტების დაცვით.	ვერ ამზადებს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამის სამეცნიერო მასალას.	ამზადებს მასალას, თუმცა იგი ნაწილობრივ აკმაყოფილებს საერთაშორისო აკადემიურ სტანდარტებს.	ამზადებს და წარმოადგენს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამის სამეცნიერო შედეგებს.	მაღალი ხარისხით ამზადებს და საერთაშორისო აკადემიურ საზოგადოებას წარუდგენს სამეცნიერო შედეგებს აკადემიური და ეთიკური სტანდარტების სრული დაცვით.

პროგრამის სწავლის შედეგი B4

B.4. გეგმავს პრაქტიკული სწავლების განსახორციელებლად აუცილებელ ნაბიჯებს, კერძოდ, სალექციო, სასემინარო, პრაქტიკუმისა და ცოდნის გადაცემისა და შეფასების პროცესს, მონაწილეობს სასწავლო პროცესის განხორციელებასა და განვითარებაში სწავლების ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით.

მიღწევის ინდიკატორები

1. გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და წარმართავს სასწავლო პროცესს თანამედროვე სწავლების მეთოდებისა და აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად. (სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა)
2. ეფექტიანად გადასცემს სამართლებრივ ცოდნას სხვადასხვა სამიზნე აუდიტორიას, იყენებს სწავლების, კომუნიკაციისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდებს. (პროფესორის ასისტენტობა; სწავლების ინოვაციური მეთოდები)
3. საკუთარი სამეცნიერო საქმიანობის შედეგებს იყენებს სასწავლო პროცესის განვითარებისა და სამართლის მეცნიერების წინსვლისათვის. (სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა)
4. ავლენს აკადემიური და პროფესიული პასუხისმგებლობის მაღალ ხარისხს სწავლების დაგეგმვის, განხორციელებისა და შეფასების პროცესში და ხელს უწყობს სამართლებრივი ცოდნის გავრცელებას. (სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი B4

შეფასების ინდიკატორები	**არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)**	**დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)**	**კარგი (71–90 ქულა)**	**სრულყოფილი (91–100 ქულა)**
გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და წარმართავს სასწავლო პროცესს თანამედროვე სწავლების მეთოდებისა და აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად.	ვერ გეგმავს ან ვერ წარმართავს სასწავლო პროცესს აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად.	გეგმავს და წარმართავს სასწავლო პროცესს, თუმცა იყენებს სწავლების მეთოდებს ნაწილობრივ ეფექტიანად.	სწორად გეგმავს და ეფექტიანად წარმართავს სასწავლო პროცესს თანამედროვე სწავლების მეთოდების გამოყენებით.	დამოუკიდებლად, ინოვაციურად და მაღალ აკადემიურ დონეზე გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და წარმართავს სასწავლო პროცესს.
ეფექტიანად გადასცემს სამართლებრივ ცოდნას სხვადასხვა სამიზნე აუდიტორიას, იყენებს	ვერ უზრუნველყოფს ცოდნის ეფექტიან გადაცემას ან არ იყენებს	გადასცემს ცოდნას, თუმცა სწავლებისა და კომუნიკაციის მეთოდები	ეფექტიანად გადასცემს ცოდნას და იყენებს სწავლების,	მაღალი პროფესიული და აკადემიური სტანდარტით

სწავლების, კომუნიკაციისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდებს.	თანამედროვე მეთოდებს.	არასრულად არის გამოყენებული.	კომუნიკაციისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდებს.	გადასცემს ცოდნას სხვადასხვა აუდიტორიას და ინოვაციურად იყენებს სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდებს.
საკუთარი სამეცნიერო საქმიანობის შედეგებს იყენებს სასწავლო პროცესის განვითარებისა და სამართლის მეცნიერების წინსვლისათვის.	ვერ იყენებს კვლევის შედეგებს სასწავლო პროცესში.	ნაწილობრივ იყენებს კვლევის შედეგებს სწავლებისა და მეცნიერების განვითარებისათვის.	ეფექტიანად იყენებს საკუთარი კვლევის შედეგებს სასწავლო პროცესისა და სამართლის მეცნიერების განვითარებისათვის.	სისტემურად ახდენს კვლევის შედეგების ინტეგრირებას სასწავლო პროცესში და მნიშვნელოვნად უწყობს ხელს სამართლის მეცნიერების განვითარებას.
ავლენს აკადემიური და პროფესიული პასუხისმგებლობის მაღალ ხარისხს, ხელს უწყობს სამართლის მეცნიერების განვითარებასა და პროფესიული ცოდნის გავრცელებას ეროვნულ და საერთაშორისო აკადემიურ სივრცეში.	ვერ ავლენს სათანადო აკადემიურ და პროფესიულ პასუხისმგებლობას.	ავლენს პასუხისმგებლობას, თუმცა პროფესიული აქტივობა შეზღუდულია.	ავლენს მაღალ აკადემიურ და პროფესიულ პასუხისმგებლობას და მონაწილეობს პროფესიული ცოდნის გავრცელებაში.	წარმოაჩენს ლიდერულ აკადემიურ და პროფესიულ პასუხისმგებლობას, აქტიურად უწყობს ხელს სამართლის მეცნიერების განვითარებასა და ცოდნის გავრცელებას ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე.

პროგრამის სწავლის შედეგი C

C. დამოუკიდებლად წარმართავს სამეცნიერო, აკადემიურ და პროფესიულ საქმიანობას, იცავს აკადემიური ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს, ავლენს მაღალი დონის პასუხისმგებლობას, ხელს უწყობს სამართლის მეცნიერების, აკადემიური საზოგადოების და პროფესიული პრაქტიკის განვითარებას ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე.

მიღწევის ინდიკატორები

1. დამოუკიდებლად გეგმავს და წარმართავს სამეცნიერო, აკადემიურ და პროფესიულ საქმიანობას, ეფექტიანად მართავს საკუთარ კვლევით და აკადემიურ საქმიანობას. (პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; პროფესორის ასისტენტობა; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
2. მუდმივად იცავს აკადემიური ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული პასუხისმგებლობის პრინციპებს კვლევის, სწავლებისა და პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას.
(იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა; დისერტაციის მომზადება და დაცვა)
3. მონაწილეობს სამართლის მეცნიერებისა და აკადემიური საზოგადოების განვითარებაში, თანამშრომლობს ეროვნულ და საერთაშორისო აკადემიურ და პროფესიულ წრეებთან.(პროფესორის ასისტენტობა; დამატებითი მტკიცებულებები — სამეცნიერო პუბლიკაცია და საერთაშორისო ან ადგილობრივ სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა)
4. ავლენს უწყვეტი პროფესიული და აკადემიური განვითარების უნარს, დამოუკიდებლად გეგმავს ცოდნის განახლებასა და პროფესიული კომპეტენციების განვითარებას.(დისერტაციის მომზადება და დაცვა; დამატებითი მტკიცებულებები — სამეცნიერო პუბლიკაცია, პროფესიული განვითარებისა და აკადემიური აქტივობის დამადასტურებელი დოკუმენტები)

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა – პროგრამის სწავლის შედეგი C

შეფასების ინდიკატორები	**არადამაკმაყოფილებელი (0–59 ქულა)**	**დამაკმაყოფილებელი (60–70 ქულა)**	**კარგი (71–90 ქულა)**	**სრულყოფილი (91–100 ქულა)**
დამოუკიდებლად გეგმავს და წარმართავს სამეცნიერო, აკადემიურ და პროფესიულ საქმიანობას, ეფექტიანად მართავს საკუთარ კვლევით და	ვერ გეგმავს და ვერ მართავს დამოუკიდებელ აკადემიურ ან სამეცნიერო საქმიანობას.	გეგმავს საქმიანობას, თუმცა დამოუკიდებლობა და ეფექტიანობა შეზღუდულია.	დამოუკიდებლად გეგმავს და ეფექტიანად წარმართავს აკადემიურ და სამეცნიერო საქმიანობას.	სრულად დამოუკიდებლად, ეფექტიანად და პასუხისმგებლობით გეგმავს და მართავს სამეცნიერო, აკადემიურ და

აკადემიურ საქმიანობას.				პროფესიულ საქმიანობას.
მუდმივად იცავს აკადემიური ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული პასუხისმგებლობის პრინციპებს კვლევის, სწავლებისა და პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას.	არღვევს ან არასათანადოდ იცავს აკადემიური ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს.	ძირითადად იცავს ეთიკის ნორმებს, თუმცა ფიქსირდება ცალკეული ხარვეზები.	თანმიმდევრულად იცავს აკადემიური ეთიკის, კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული პასუხისმგებლობის პრინციპებს.	ყველა საქმიანობაში წარმოადგენს აკადემიური ეთიკისა და კეთილსინდისიერების მაღალ სტანდარტს და ავლენს პროფესიული პასუხისმგებლობის მაგალითს.
მონაწილეობს სამართლის მეცნიერებისა და აკადემიური საზოგადოების განვითარებაში, თანამშრომლობს ეროვნულ და საერთაშორისო აკადემიურ და პროფესიულ წრეებთან.	არ მონაწილეობს აკადემიურ ან პროფესიულ თანამშრომლობაში.	მონაწილეობს ცალკეულ აკადემიურ აქტივობებში, თუმცა ჩართულობა შეზღუდულია.	აქტიურად მონაწილეობს აკადემიურ და პროფესიულ საქმიანობაში ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე.	მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს აკადემიური საზოგადოების განვითარებაში და აქტიურად თანამშრომლობს ეროვნულ და საერთაშორისო პროფესიულ წრეებთან.
ავლენს უწყვეტი პროფესიული და აკადემიური განვითარების უნარს, დამოუკიდებლად გეგმავს ცოდნის განახლებასა და პროფესიული კომპეტენციების განვითარებას.	ვერ გეგმავს პროფესიულ განვითარებას ან არ ავლენს მის საჭიროებას.	გეგმავს პროფესიულ განვითარებას, თუმცა არასისტემურად.	დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს პროფესიულ და აკადემიურ განვითარებას.	სისტემურად ზრუნავს უწყვეტ პროფესიულ და აკადემიურ განვითარებაზე, მუდმივად ანახლებს ცოდნას და ავითარებს კომპეტენციებს.

III. სწავლის შედეგების რუკა

სემესტრი		პროგრამის სწავლის შედეგები
	სასწავლო კურსი / სასწავლო ან კვლევითი კომპონენტი	A1. აღწერს სამართლის დარგის ან ქვედარგის ფარგლებში აკუმულირებულ სამეცნიერო და უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ ცოდნას, მათ შორის, მოლიტიდისციპლინურ და ინტეგრირებისციპლინურ კონტექსტში, დარგის/ქვედარგის განვითარების ისტორიულ, კულტურულ, ეკონომიკურ, სოციალურ საწყისებს და განვითარების თანამედროვე ტენდენციებს ეროვნულ ან/და გლობალურ დონეზე (სხვადასხვა სამართლის სისტემის ან/და ქვეყნების ეროვნული სამართლის დარგებში), თეორიასა და პრაქტიკაში მდგარ
		A2. სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს სამართლებრივი კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს.
		B.1. დამოუკიდებლად გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და ახორციელებს კვლევას აკადემიურ პატიოსნებაზე დაფუძნებულს, იყენებს რა კვლევის სამართლებრივ მეთოდებს და სამეცნიერო წერის თანამედროვე მეთოდებს, ორიენტირებულია რა ახალი ცოდნის შექმნასა და იმ სტანდარტებით საკითხის დამუშავებაზე, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის
		B.2. დამოუკიდებლად იდენტიფიცირებს უკეთებს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, პრობლემათა გადაწყვეტის განსხვავებულ მიდგომებს, ახალ, აქტუალურ და საადავ სასამართლო პრეცედენტებს ეროვნულ თუ საერთაშორისო დონეზე, სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემების ქვეყნების მაგალითებზე, ახორციელებს მათ კომპლექსურ და მრავალმხრივ შედარებას, სინთეზს, ანალიზს, ახალის, მათ სისტემატიზაციას და მიმდინარ სამართლებრივ-
		B.3. ადგენს, ცოდნის მიღებისა და კვლევის პროცესში, მიღწეული შედეგების/სამეცნიერო/აკადემიური სტანდარტების შესაფერისი დოკუმენტირებისა და დემონსტრირების ხერხებს, მეთოდებს, ფორმებს, ქმნის კარგად სტრუქტურირებულ სამეცნიერო ნაშრომს (როგორც სასწავლო, ისე სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში) ქართულ ანდა ინგლისურ ენებზე, სამეცნიერო და პროფესიული ლიტერატურის წინაშე წარდგენის ეთიკური შეფასებებს და აკრძალვებს
		B.4. გეგმავს პრაქტიკული სწავლების განსახორციელებლად აუცილებელ ნაბიჯებს, კერძოდ, სალექციო, სასემინარო, პრაქტიკულების და ცოდნის გაღაცვლისა და შეფასების პროცესს, მონაწილეობს სასწავლო პროცესის განხორციელებასა და განვითარებაში სწავლების ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით.
		C. ახორციელებს სამეცნიერო-კვლევით ან/და სასწავლო საქმიანობას, რომელიც განმტკიცებულია აკადემიური და პროფესიული ეთიკლისნდლისერებით; შეიმუშავებს და ქმნის ახალ ცოდნას ორიენტირებულს/აქცენტირებულს სამართლის განვითარებისკენ, მათ შორის, საკანონმდებლო პროცესზე პოზიტიური ზეგავლენისა და სამოსამართლეო სამართლის დახვეწისკენ, რაც ემსახურება, პირველ რიგში, პირიქნების, საზოგადოების, სახელმწიფოს

	სავალდებულო სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები							
I	პირველი თემატური სემინარი	საშუალო — თემატური სემინარის ხელმძღვანელის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	საშუალო — თემატური სემინარის ხელმძღვანელის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	საშუალო — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	საშუალო — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	საშუალო — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)		საშუალო — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)
I	იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები	საშუალო — შედარებითი ანალიზი (15 ქულა) / შუალედური გამოცდა — ანალიტიკური რეფერატი (25 ქულა) / დასკვნითი გამოცდა —	საშუალო — შედარებითი ანალიზი (15 ქულა) / კვლევითი პროექტი (30 ქულა) / შუალედური გამოცდა — ანალიტიკური რეფერატი (25 ქულა) /	საშუალო — კვლევითი პროექტი (30 ქულა) / შუალედური გამოცდა — ანალიტიკური რეფერატი (25 ქულა) / დასკვნითი გამოცდა —	საშუალო — შედარებითი ანალიზი (15 ქულა) / კვლევითი პროექტი (30 ქულა) / შუალედური გამოცდა — ანალიტიკური რეფერატი (25	საშუალო — შედარებითი ანალიზი (15 ქულა) / კვლევითი პროექტი (30 ქულა) / შუალედური გამოცდა — ანალიტიკური რეფერატი (25		საშუალო — კვლევითი პროექტი (30 ქულა) / შუალედური გამოცდა — ანალიტიკური რეფერატი (25 ქულა) / დასკვნითი

		კვლევითი სტატია (30 ქულა)	დასკვნითი გამოცდა — კვლევითი სტატია (30 ქულა)	კვლევითი სტატია (30 ქულა)	ქულა) / დასკვნითი გამოცდა — კვლევითი სტატია (30 ქულა)	ქულა) / დასკვნითი გამოცდა — კვლევითი სტატია (30 ქულა)		გამოცდა — კვლევითი სტატია (30 ქულა)
II	მეორე თემატური სემინარი	მაღალი — თემატური სემინარის ხელმძღვანელის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	მაღალი — თემატური სემინარის ხელმძღვანელის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	მაღალი — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	მაღალი — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)	მაღალი — თემატური სემინარის ხელმძღვანელ ის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)		მაღალი — თემატური სემინარის ხელმძღვანელი ს შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / რეცენზენტის შეფასება (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის შეფასება (მაქს. 40 ქულა)
II	სწავლების ინოვაციური მეთოდები		საშუალო — ზეპირი გამოკითხვა (30 ქულა) / პრეზენტაცია (15 ქულა) / შუალედური გამოცდა (25 ქულა) / დასკვნითი გამოცდა — სასწავლო კურსის წერილობითი			საშუალო — პრეზენტაცია (15 ქულა) / დასკვნითი გამოცდა — სასწავლო კურსის წერილობითი პროექტი (30 ქულა)	საშუალო — ზეპირი გამოკითხვა (30 ქულა) / პრეზენტაცია (15 ქულა) / შუალედური გამოცდა (25 ქულა) / დასკვნითი გამოცდა — სასწავლო კურსის წერილობითი	საშუალო — პრეზენტაცია (15 ქულა) / შუალედური გამოცდა (25 ქულა) / დასკვნითი გამოცდა — სასწავლო კურსის წერილობითი პროექტი (30 ქულა)

			პროექტი (30 ქულა)				პროექტი (30 ქულა)	
II	პროფესორის ასისტენტობა		საშუალო — პროფესორის ასისტენტობის ხელმძღვანელის მიერ პრაქტიკული საქმიანობის შეფასება (მაქს. 70 ქულა)			საშუალო — პროფესორის ასისტენტობის ანგარიშის საჯარო პრეზენტაცია და კომისიის შეფასება (მაქს. 30 ქულა)	მაღალი — პროფესორის ასისტენტობის ხელმძღვანელის მიერ პრაქტიკული საქმიანობის შეფასება (მაქს. 70 ქულა) / პროფესორის ასისტენტობის ანგარიშის საჯარო პრეზენტაცია და კომისიის შეფასება (მაქს. 30 ქულა)	მაღალი — პროფესორის ასისტენტობის ხელმძღვანელის მიერ პრაქტიკული საქმიანობის შეფასება (მაქს. 70 ქულა) / პროფესორის ასისტენტობის ანგარიშის საჯარო პრეზენტაცია და კომისიის შეფასება (მაქს. 30 ქულა)
III – VI	დისერტაციის მომზადება და დაცვა	მაღალი — რეცენზენტთა წერილობითი შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 70 ქულა)	მაღალი — რეცენზენტთა წერილობითი შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 70 ქულა)	მაღალი — რეცენზენტთა წერილობითი შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 70 ქულა)	მაღალი — რეცენზენტთა წერილობითი შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 70 ქულა)	მაღალი — რეცენზენტთა წერილობითი შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 70 ქულა)		მაღალი — რეცენზენტთა წერილობითი შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 30 ქულა) / საჯარო დაცვის კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო ქულა (მაქს. 70 ქულა)

IV. პროგრამის სწავლის შედეგებზე დაკვირვების გეგმა

პროგრამის სწავლის შედეგი	**დაკვირვების პერიოდი**	**შესაფასებელი სასწავლო კომპონენტები**
A1. აღწერს სამართლის დარგის ან ქვედარგის ფარგლებში აკუმულირებულ სამეცნიერო და უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ ცოდნას, მათ შორის, მულტიდისციპლინურ და ინტერდისციპლინურ კონტექსტში, დარგის/ქვედარგის განვითარების ისტორიულ, კულტურულ, ეკონომიკურ, სოციალურ საწყისებს და განვითარების თანამედროვე	I სასწავლო წელი (I–II სემესტრები); II–III სასწავლო	იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა.

ტენდენციებს ეროვნულ ან/და გლობალურ დონეზე (სხვადასხვა სამართლის სისტემის ან/და ქვეყნების ეროვნული სამართლის ფარგლებში), თეორიასა და პრაქტიკაში მდგარ პრობლემებს და მათი მეცნიერული გადაწყვეტის კონცეპტუალურ მიდგომებს.	წლები (III–VI სემესტრები).	
A2. სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს სამართლებრივი კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს.	I სასწავლო წელი (I–II სემესტრები); II–III სასწავლო წლები (III–VI სემესტრები).	იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; პროფესორის ასისტენტობა; დისერტაციის მომზადება და დაცვა.
B.1. დამოუკიდებლად გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და ახორციელებს კვლევას აკადემიურ პატიოსნებაზე დაფუძნებულს, იყენებს რა კვლევის სამართლებრივ მეთოდებს და სამეცნიერო წერის თანამედროვე მეთოდებს, ორიენტირებულია რა ახალი ცოდნის შექმნასა და იმ სტანდარტებით საკითხის დამუშავებაზე, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს.	I სასწავლო წელი (I–II სემესტრები); II–III სასწავლო წლები (III–VI სემესტრები).	იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა.
B.2. დამოუკიდებლად იდენტიფიცირებას უკეთებს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, პრობლემათა გადაწყვეტის განსხვავებულ მიდგომებს, ახალ, აქტუალურ და სადავო სასამართლო პრეცედენტებს ეროვნულ თუ საერთაშორისო დონეზე, სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემების ქვეყნების მაგალითებზე, ახორციელებს მათ კომპლექსურ და მრავალმხრივ შედარებას, სინთეზს, ანალიზს, ახდენს მათ სისტემატიზაციას და მიდის სამართლებრივ-ღირებულებით განზომილებებზე დაფუძნებულ თეორიულ და პრაქტიკულ დასკვნებამდე, იღებს სრულად დამოუკიდებელ, ახლებურ და ეფექტურ გადაწყვეტილებას, რომელსაც აქვს სამეცნიერო ღირებულება.	I სასწავლო წელი (I–II სემესტრები); II–III სასწავლო წლები (III–VI სემესტრები).	იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; დისერტაციის მომზადება და დაცვა.
B.3. ადგენს, ცოდნის მიღებისა და კვლევის პროცესში, მიღწეული შედეგების სამეცნიერო/აკადემიური სტანდარტების შესაფერისი დოკუმენტირებისა და დემონსტრირების ხერხებს, მეთოდებს, ფორმებს, ქმნის კარგად სტრუქტურირებულ სამეცნიერო ნაშრომს (როგორც სასწავლო, ისე სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში) ქართულ ანდა ინგლისურ ენებზე, სამეცნიერო და პროფესიული	I სასწავლო წელი (I–II სემესტრები); II–III სასწავლო	პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა; დისერტაციის მომზადება და დაცვა.

აუდიტორიის წინაშე წარადგენს კვლევით შედეგებს და გარკვევით წარმოაჩენს ახალ ცოდნას; წარმოაჩენს დისკუსიისა და კამათის მაღალ აკადემიურ და ეთიკურ სტანდარტს.	წლები (III–VI სემესტრები).	
B.4. გეგმავს პრაქტიკული სწავლების განსახორციელებლად აუცილებელ ნაბიჯებს, კერძოდ, სალექციო, სასემინარო, პრაქტიკუმისა და ცოდნის გადაცემისა და შეფასების პროცესს, მონაწილეობს სასწავლო პროცესის განხორციელებასა და განვითარებაში სწავლების ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით.	I სასწავლო წელი (II სემესტრი).	სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა.
C. ახორციელებს სამეცნიერო-კვლევით ან/და სასწავლო საქმიანობას, რომელიც განმტკიცებულია აკადემიური და პროფესიული კეთილსინდისიერებით; შეიმუშავებს და ქმნის ახალ ცოდნას ორიენტირებულს/აქცენტირებულს სამართლის განვითარებისაკენ, მათ შორის, საკანონმდებლო პროცესზე პოზიტიური ზეგავლენისა და სამოსამართლეო სამართლის დახვეწისაკენ, რაც ემსახურება, პირველ რიგში, პიროვნების, საზოგადოების, სახელმწიფოს განვითარებას, აგრეთვე, სფეროს დემოკრატიზაციას, ინტერნაციონალიზაციას, ხოლო დარგის/ქვედარგის გათვალისწინებით (სადაც ეს შესაძლებელია), რეგიონულ თუ საერთაშორისო დონეზე, ქვეყნის შიგნით მიღებული სამეცნიერო მიღწევებისა და ინოვაციურობის დემონსტრირებას.	I სასწავლო წელი (I–II სემესტრები); II–III სასწავლო წლები (III–VI სემესტრები).	იურიდიული კვლევის მეთოდები და დისერტაციის მომზადების სტანდარტები; პირველი თემატური სემინარი; მეორე თემატური სემინარი; სწავლების ინოვაციური მეთოდები; პროფესორის ასისტენტობა; დისერტაციის მომზადება და დაცვა.

შენიშვნა: სწავლის შედეგებზე დაკვირვების შედეგები სემესტრების მიხედვით წარმოდგენილი დანართი 2-ის შესაბამისად.

V. მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა

პროგრამის მიზნები / პროგრამის სწავლის შედეგები	• მიზანი 1. ახალი თაობის მაღალკვალიფიციური მეცნიერ-მკვლევარებისა და აკადემიური პერსონალის აღზრდა, რომლებიც შეძლებენ თანამედროვე სგანმანათლებლო და სამეცნიერო გამოწვევებზე პასუხის გაცემას და	• მიზანი 2. დოქტორანტებში ზუსტი და მაღალი აკადემიური სამეცნიერო-კვლევითი უნარების განვითარება.	• მიზანი 3. თეორიულ-დოქტრინალური, დოგმატური და პრაქტიკული ასპექტების მეცნიერული ღრმა სწავლებისა და გაზრების პროცესში, სამართლის თეორიისა და თანამედროვე საზოგადოების წინაშე მდგარი პრობლემების (ლოკალურ თუ გლობალურ დონეზე) გადაწყვეტის მიზნით, სამართლის კონკრეტულ დარგში/ქვედარგში ახალი ცოდნის გენერირება, ინოვაციური მიდგომების განვითარება-დანერგვა, წარმოჩენა და დემონსტრირება იმგვარად, რომ მოახდინოს ზეგავლენა ისეთი ეროვნული სამართლის ჩამოყალიბებაზე, რომელიც ემსახურება ადამიანის ღირსების პატივისცემას, სოციალურ ღირებულებებზე ორიენტირებული, სოლიდარული, მდგრადი და ინკლუზიური საზოგადოების ჩამოყალიბებას, დემოკრატიისა და მართლმსაჯულების გაძლიერებას.	მიზანი 4. მაღალკვალიფიციური, კონკურენტუნარიანი, პასუხისმგებლიანი, აკადემიური პატიოსნების ურყევ დაცვაზე ორიენტირებული, მაღალეთიკურ პროფესიული ქცევის და კეთილსინდისიერების მქონე, ლიბერალური ღირებულებებისა და დემოკრატიული ფასეულობების ერთგული სპეციალი მომზადება.
A1. აღწერს სამართლის დარგის ან ქვედარგის ფარგლებში აკუმულირებულ სამეცნიერო და უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ ცოდნას, მათ შორის, მულტიდისციპლინურ და ინტერდისციპლინურ კონტექსტში, დარგის/ქვედარგის განვითარების ისტორიულ, კულტურულ, ეკონომიკურ, სოციალურ საწყისებს და განვითარების თანამედროვე ტენდენციებს ეროვნულ ან/და გლობალურ დონეზე (სხვადასხვა სამართლის სისტემის ან/და ქვეყნების ეროვნული სამართლის	X	X	X	

ფარგლებში), თეორიასა და პრაქტიკაში მდგარ პრობლემებს და მათი მეცნიერული გადაწყვეტის კონცეპტუალურ მიდგომებს.				
A2. სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს სამართლებრივი კვლევის, სამეცნიერო წერისა და სწავლების თანამედროვე და ინოვაციურ მეთოდებს.	X	X		
B.1. დამოუკიდებლად გეგმავს, ორგანიზებას უკეთებს და ახორციელებს კვლევას აკადემიურ პატიოსნებაზე დაფუძნებულს, იყენებს რა კვლევის სამართლებრივ მეთოდებს და სამეცნიერო წერის თანამედროვე მეთოდებს, ორიენტირებულია რა ახალი ცოდნის შექმნასა და იმ სტანდარტებით საკითხის დამუშავებაზე, რომელიც აკმაყოფილებს საერთაშორისო რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს.		X	X	X
B.2. დამოუკიდებლად იდენტიფიცირებას უკეთებს ახალ და წინააღმდეგობრივ სამეცნიერო შეხედულებებს, პრობლემათა გადაწყვეტის განსხვავებულ მიდგომებს, ახალ, აქტუალურ და სადავო სასამართლო პრეცედენტებს ეროვნულ თუ საერთაშორისო დონეზე, სხვადასხვა სამართლებრივი სისტემების ქვეყნების მაგალითებზე, ახორციელებს მათ კომპლექსურ და მრავალმხრივ შედარებას, სინთეზს, ანალიზს, ახდენს მათ სისტემატიზაციას და მიდის სამართლებრივ-ღირებულებით განზომილებებზე დაფუძნებულ თეორიულ და პრაქტიკულ დასკვნებამდე, იღებს სრულად დამოუკიდებელ, ახლებურ და ეფექტურ გადაწყვეტილებას, რომელსაც აქვს სამეცნიერო ღირებულება.		X	X	X
B.3. ადგენს, ცოდნის მიღებისა და კვლევის პროცესში, მიღწეული შედეგების სამეცნიერო/აკადემიური სტანდარტების შესაფერისი დოკუმენტირებისა და დემონსტრირების ხერხებს, მეთოდებს, ფორმებს, ქმნის კარგად სტრუქტურირებულ სამეცნიერო ნაშრომს (როგორც სასწავლო, ისე სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში) ქართულ ანდა ინგლისურ ენებზე, სამეცნიერო და პროფესიული აუდიტორიის წინაშე წარადგენს კვლევით შედეგებს და გარკვევით წარმოაჩენს ახალ ცოდნას; წარმოაჩენს დისკუსიისა და კამათის მაღალ აკადემიურ და ეთიკურ სტანდარტს.	X	X	X	X

B.4. გეგმავს პრაქტიკული სწავლების განსახორციელებლად აუცილებელ ნაბიჯებს, კერძოდ, სალექციო, სასემინარო, პრაქტიკუმისა და ცოდნის გადაცემისა და შეფასების პროცესს, მონაწილეობს სასწავლო პროცესის განხორციელებასა და განვითარებაში სწავლების ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით.	X			X
C. ახორციელებს სამეცნიერო-კვლევით ან/და სასწავლო საქ რომელიც განმტკიცებულია აკადემიური და პრო კეთილსინდისიერებით; შეიმუშავებს და ქმნის ახალ ორიენტირებულს/აქცენტირებულს სამართლის განვითარებისა შორის, საკანონმდებლო პროცესზე პოზიტიური ზეგავლ სამოსამართლეო სამართლის დახვეწისაკენ, რაც ემსახურება, რიგში, პიროვნების, საზოგადოების, სახელმწიფოს განვ აგრეთვე, სფეროს დემოკრატიზაციას, ინტერნაციონალიზაცია დარგის/ქვედარგის გათვალისწინებით (სადაც ეს შესაძ რეგიონულ თუ საერთაშორისო დონეზე, ქვეყნის შიგნით მ სამეცნიერო მიღწევებისა და ინოვაციურობის დემონსტრირებას.	X	X	X	X