



# კავკასიის უნივერსიტეტი კავკასიის სახელმწიფო მართვის სკოლა



## სილაბუსი

<b>სასწავლო კურსის დასახელება</b>	<b>ევროპის ინტეგრაციის ისტორია</b>
<b>სასწავლო კურსის კოდი</b>	HEI 0050
<b>სასწავლო კურსის ანოტაცია</b>	<p>კურსის ფარგლებში მოხდება ევროინტეგრაციის ისტორიის გავლა სტუდენტებთან ერთად ქართულენოვანი წყაროების და კარიკატურების გამოყენებით. მოხდება 1940-იანი წლებიდან მოყოლებული ისტორიული პროცესების (თანამშრომლობის დანყება, გაფართოება, საერთო ბაზრის შექმნა, ვაჭრობის გაღრმავება, საგარეო პოლიტიკის აღმოცენება, აგრარული პოლიტიკის ჩამოყალიბება, შენგენის ზონის შექმნა, ევროზონის შექმნა, მსოფლიო აქტორად ჩამოყალიბება და ა.შ.) შედარება დღეს მიმდინარე მნიშვნელოვან ისტორიული მოვლენებთან (ევროკავშირის ფინანსური კრიზისი, ახალი საგარეო პოლიტიკა, ევროპარლამენტის და ევროკომისიის გაძლიერება, ევროპული პოლიტიკური პარტიების გაძლიერება, სახელმწიფოების როლის ზრდა, ბრექზიტი, გრექზიტი, რუსეთთან ურთიერთობები, ომი უკრაინაში და საქართველოში და ა.შ.). კურსის განმავლობაში გამოიყენება კარიკატურების მეთოდოლოგია, კერძოდ, ყველა ისტორიული მოვლენის ფარგლებში ხდება იმ მოვლენასთან დაკავშირებული აქტუალური კარიკატურის განხილვა და ანალიზი. ამ კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტებს სრულად ეცოდინებათ ევროკავშირის ისტორიული პროცესები და შეეძლებათ პარალელური გავლენა დღეს მიმდინარე პროცესებსა და ისტორიულ ხდომილებებს შორის.</p>
<b>სასწავლო კურსის სტატუსი</b>	<input type="checkbox"/> <b>სავალდებულო</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>არჩევითი</b>
<b>ECTS</b>	5 ECTS <b>კრედიტი</b>
<b>სკოლა</b>	სახელმწიფო მართვის სკოლა
<b>სწავლის საფეხური</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>ბაკალავრიატი</b> <input type="checkbox"/> <b>მაგისტრატურა</b> <input type="checkbox"/>
<b>სწავლების სემესტრი</b>	V

<b>ლექტორი:</b>	<b>სერგი კაპანაძე</b>
<b>სამუშაო ადგილი</b>	საქართველოს პარლამენტის ვიცე სპიკერი
<b>აკადემიური ხარისხი</b>	საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი
<b>აკად. თანამდებობა</b>	მონვეული ლექტორი
<b>ტელეფონი</b>	577733877
<b>ელ-ფოსტა</b>	skapnadze@cu.edu.ge
<b>კონსულტაციის დრო</b>	სამშაბათი, 19:00 სთ

<b>სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები</b>	არ აქვს
---	---------

<b>სასწავლო კურსის ფორმატი</b>	125 საათი
<b>ლექცია</b>	15      2 კვირა კვირაში 2 საათი, 11 კვირა კვირაში 1 საათი

სემინარი	9	9 კვირა კვირაში 1 საათი
შუალედური და დასკვნითი გამოცდები	4	2 საათი შუალედური გამოცდა, 2 საათი დასკვნითი გამოცდა
პრეზენტაცია	2	2 კვირა კვირაში 1 საათი
დამოუკიდებელი მუშაობა	95	დამოუკიდებელი მუშაობის საათები
კონსულტაცია	5	საკონსულტაციო საათები

სასწავლო კურსის მიზანი	სასწავლო კურსის მიზანია, გააცნოს სტუდენტებს ევროპის ინტეგრაციის ისტორია და ამ კონტექსტში მოახდინოს მათთან მიმდინარე მნიშვნელოვანი ისტორიული მოვლენების ანალიზი.
------------------------	---

სწავლის შედეგი	<p><b>ცოდნა და გაცნობიერება:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ევროპაში მიმდინარე პოლიტიკურ, ეკონომიკურ და სოციალურ ისტორიულ ინტეგრაციულ პროცესებთან დაკავშირებული საკითხები;</li> <li>• ევროპის წამყვანი ქვეყნების პოლიტიკური სისტემების, და პოლიტიკური რეჟიმების ისტორია</li> <li>• წამყვანი ევროპის ქვეყნების საშინაო და საგარეო, ეროვნული უსაფრთხოების პრობლემების ანალიზის მეთოდები;</li> </ul> <p><b>ცოდნის პარაქტიკაში გამოყენები უნარი</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• თანამედროვე ისტორიული მოვლენების გაანალიზების მეშვეობით ევროკავშირის ისტორიის კრიტიკულად აღქმასა და გააზრებას;</li> <li>• ევროკავშირის ქვეყნების კონკრეტულ საკითხებთან დაკავშირებული დოკუმენტების კომენტირებას და ისტორიული პროცესების ანალიზს</li> <li>• ევროპული ფასეულობების საქართველოს რეალობასთან მისადაგებასა და დანერგვის ხელშეწყობას.</li> </ul> <p><b>დასკვნის უნარი</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• მკაფიოდ გამოკვეთილი პრობლემების ამოცნობას, სიტუაციათა შედარებას, სტანდარტული მეთოდებით მათი გაანალიზებასა და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბებას;</li> <li>• ევროპის წამყვანი ქვეყნების განვითარებისა და ინტეგრაციის პროცესებზე ახალი ინფორმაციის მოძიებასა და დამუშავებას;</li> </ul> <p><b>კომუნიკაციის უნარი:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ევროინტეგრაციის საკითხებზე ზეპირი და წერილობითი ფორმით ცოდნის დაჯარებლად და დასაბუთებულად წარმოჩენას;</li> <li>• საინფორმაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას;</li> <li>• დარგობრივი სფეროს შესაბამისი ტერმინოლოგიის გამოყენებით ლაკონურად და გასაგებად წერას;</li> <li>• პრეზენტაციების ან წერილობითი ინფორმაციის მომზადებას;</li> <li>• მშობლიურ და უცხოურ ენებზე სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისთვის ინფორმაციის ზეპირი და წერილობითი ჩამოყალიბებასა და კომუნიკაციას.</li> </ul>
----------------	--

	<p><b>სწავლის უნარი:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ევროინტეგრაციის საკითხებზე მეცნიერული სიახლეების მოდევნებას და ცოდნის მუდმივად განახლებას;</li> <li>• სწავლის მიმართულების განსაზღვრას პრიორიტეტების გათვალისწინებით;</li> </ul> <p><b>ღირებულებები:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• სტუდენტს ექნება ევროპული ფასეულობებისა და ღირებულებების ცოდნა, შეფასება და გაზიარების უნარი.</li> </ul>
--	---

<b>სავალდებულო ლიტერატურა</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ჯონ მაკკორმიკი, ევროკავშირის პოლიტიკა, 2016</li> <li>2. დიკ ლეონარდი, ევროკავშირის სახელმძღვანელო, 2002</li> </ol>
-------------------------------	--

<b>სწავლებისა და სწავლის მეთოდები</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი.</li> <li>2. ნიგნზე მუშაობის მეთოდი.</li> <li>3. ლაბორატორიული მეთოდი და დემონსტრირების მეთოდი</li> <li>4. დისკუსია/დებატები</li> <li>5. ჯგუფური (collaborative) მუშაობა</li> <li>6. გონებრივი იერიში (Brain storming)</li> <li>7. დემონსტრირების მეთოდი</li> <li>8. ინდექცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი.</li> <li>9. ახსნა-განმარტებითი მეთოდი</li> </ol>
---------------------------------------	--

<b>სტუდენტის მიმართ წაყენებული მოთხოვნები</b>	<p>სტუდენტი ვალდებულია:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- შეასრულოს სასწავლო კურსით გათვალისწინებული დავალებები;</li> <li>- დაესწროს ლექცია-სემინარებს და პრაქტიკულ მეცადინეობებს;</li> <li>- არ შეუშალოს ხელი სასწავლო პროცესის მიმდინარეობას;</li> <li>- გამოცდების ჩაბარების დროს იხელმძღვანელოს გამოცდების ჩატარების შესახებ უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციებით;</li> <li>- სემესტრის ბოლოს, შეაფასოს აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის მუშაობა;</li> <li>- დაიცვას უნივერსიტეტში დადგენილი სხვა წესები.</li> </ul>
---	---

<b>ძონის შიდასების ორმები და კრიტერიუმები</b>	<b>გამოკითხვის ფორმა</b>	<b>რაოდენობა</b>	<b>შეფასება</b>	<b>სულ ქულათა რაოდენობა</b>
	წერიტი გამოკითხვა	5	5	25
	პრეზენტაცია	1	20	20
	შუალედური გამოცდა	1	25	25
	დასკვნიტი გამოცდა	1	30	30
	<b>ჯამი:</b>			<b>100 ქულა</b>
<b>ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების სისტემა</b>				

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან.

სასწავლო კომპონენტში მაქსიმალური ანუ 100 ქულიდან შუალედური შეფასებების ჯამის ხვედრითი წილი არის 70 ქულა, ხოლო დასკვნითი გამოცდის - 30 ქულა.

შუალედური და დასკვნითი შეფასების ორივე ფორმაში დადგენილია 59%-იანი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. სტუდენტმა, შუალედურ შეფასებებში, ჯამურად უნდა დააგროვოს 70 ქულის 59%, რომ მოიპოვოს დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება.

სტუდენტს დასკვნითი გამოცდა ეთვლება ჩაბარებულად, თუ მან მიიღო 30 ქულის 59% ან მეტი. დასკვნით შეფასებაში 59%-ზე ნაკლები ქულის მიღების შემთხვევაში, დასკვნითი გამოცდა ჩაბარებულად არ ითვლება.

სწავლის თითოეულ ეტაპზე, სტუდენტს დასკვნით გამოცდაზე ხელახლა გასვლის უფლება ეძლევა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მის მიერ, დასკვნით გამოცდამდე დაგროვილი შუალედური შეფასებების ჯამური ქულა მინიმუმ 41-ის ტოლია.

სტუდენტს დასკვნით გამოცდაზე ხელახლა გასვლის უფლება აქვს ადმინისტრაციის მიერ დადგენილ ვადაში, რომელიც ინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღის ვადაში.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან.

### **წერითი გამოკითხვა (ტესტი) - 25 ქულა**

კურსის განმავლობაში იქნება 5 მოკლე ქვიზი (ერთგვერდიანი). თითოეული ქვიზი შეფასდება 5 ქულით, შესაბამისად, ქვიზებზე ჯამში გამოყოფილია 25 ქულა. ქვიზები შედგება 5 მოკლე მკითხვისგან შესაბამისი დღის თემის ირგვლივ.

1. 5 - 4,5 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი მუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ზედმინევით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. კარგად იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია მუსტია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობა მაღალ დონეზეა.
2. 4 - 3,5 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია გამართულია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობის კარგ უნარს ამჟღავნებს.
3. 3 - 2,5 ქულა. პასუხი არასრულია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული ანალიტიკური მსჯელობა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.
4. 2 - 1,5 ქულა. პასუხი არასრულია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.
5. 1 - 0,5 ქულა. პასუხი ნაკლოვანია. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი არსებითად არ იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ვერ ფლობს დისციპლინასთან დაკავშირებული ტერმინოლოგიას.
6. 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.

### **ინდივიდუალური პრეზენტაცია - 20 ქულა**

თითოეული სტუდენტი ვალდებულია, რომ მოამზადოს პრეზენტაცია წინასწარ მითითებულ ერთ თემაზე.

**20-18 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია სრულფასოვნად ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა ურთიერთშესაბამისობაშია; გამოყენებულია უახლესი ინფორმაცია, მონაცემები და ლიტერატურა; ჯგუფმა გამოავლინა ინფორმაციის/მონაცემების მოძიების და კრიტიკული ანალიზის უნარი; შეძლო ნაშრომის დასკვნების ლოგიკურად და არგუმენტირებულად ჩამოყალიბება. ნაშრომი ენობრივად გამართულია და დაცულია აკადემიური წერის ნორმები. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მასალები მომზადებულია მაღალ დონეზე კომპიუტერული ტექნიკისა და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. გამოირჩევა აუდიტორიასთან უშუალო კონტაქტით,

**17-14 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია მეტნაკლებად ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა ურთიერთშესაბამისობაშია, თუმცა სრულფასოვანი არ არის და განხილული საკითხები სრულად არ ასახავენ მიცემულ დავალებას; გამოყენებული ნყაროები და ლიტერატურა შედარებით

შეზღუდულია. ნაშრომი ენობრივად გამართულია. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მასალების გაფორმების ვიზუალური მხარე სათანადო დონეზეა შესრულებული, მოხსენების პრეზენტაცია მომზადებულია კომპიუტერული ტექნიკის და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. სტუდენტი ჩართულია საპრეზენტაციო თემასთან დაკავშირებულ დისკუსიაში. თუმცა უჭირს არგუმენტირებული მსჯელობა და მოსაზრებების დაცვა.

**13-10 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია ნაწილობრივ ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა დასახვენია, განხილული საკითხები სრულად არ ქმნის წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია შედარებით მცირე ინფორმაცია, ნაშრომში არის ხარვეზები ენობრივად გამართულობისა და აკადემიური წერის ნორმების გამოყენების თვალსაზრისით. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე დამაკმაყოფილებელია, მასალების ძირითადი ნაწილი მომზადებული კომპიუტერული ტექნიკის და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. სტუდენტი ვერ ახერხებს თემის ირგვლივ განხილვის ინიცირებას. დასმულ შეკითხვებს პასუხობს მასალის მხოლოდ ფაქტობრივი ცოდნით და არ შეუძლია მსჯელობა.

**9-5 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია ნაკლებად ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა დასახვენია, განხილული საკითხები არ ქმნის სრულ წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია ძალზედ მცირე ინფორმაცია, ნაშრომში არის ხარვეზები ენობრივად გამართულობისა და აკადემიური წერის ნორმების გამოყენების თვალსაზრისით. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე დამაკმაყოფილებელია, მასალების ძირითადი ნაწილი მომზადებული კომპიუტერული ტექნიკის და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. სტუდენტი ვერ ახერხებს თემის ირგვლივ განხილვის ინიცირებას. დასმულ შეკითხვებს პასუხობს მასალის მხოლოდ ფაქტობრივი ცოდნით და არ შეუძლია მსჯელობა.

**4-2 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია არ ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა დასახვენია, განხილული საკითხები არ ქმნის სრულ წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია ძალზედ მცირე ინფორმაცია, ნაშრომში არის ხარვეზები ენობრივად გამართულობისა და აკადემიური წერის ნორმების გამოყენების თვალსაზრისით. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე არადაკმაყოფილებელია, სტუდენტი ვერ ახერხებს თემის ირგვლივ განხილვის ინიცირებას. დასმულ შეკითხვებს პასუხობს მასალის მხოლოდ ფაქტობრივი ცოდნით და არ შეუძლია მსჯელობა.

**1-2 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაციაში არ იკვეთება ნაშრომის სტრუქტურის, განხილული საკითხების და ნაშრომის თემატიკის ლოგიკური კავშირი. განხილული საკითხები არ ქმნის სრულ წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია მწირი ინფორმაცია, მონაცემები და ლიტერატურა. ნაშრომი გაუმართავია, წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე არადაკმაყოფილებელია. სტუდენტს უჭირს მოხსენების პრეზენტაცია, სრულადაა მოკლებული დისკუსიაში მონაწილეობის უნარს.

**0 ქულა** - პრეზენტაცია მომზადებული არ არის.

### **შუალედური გამოცდა - 25 ქულა**

შუალედური გამოცდა შედგება 5 ღია კითხვისგან, რომელთაგან თქვენ უნდა დაწეროთ პასუხი 4-ზე და 2 ესესგან, რომელთაგან თქვენ უნდა აირჩიოთ 1. ღია კითხვები შეფასდება 4 ქულით (ჯამში 16 ქულა), ხოლო ესე 9 ქულით.

### **დასკვნითი გამოცდა - 30 ქულა**

საბოლოო გამოცდა შედგება 6 ღია კითხვისგან, რომელთაგან თქვენ უნდა დაწეროთ პასუხი 5-ზე და 2 ესესგან, რომელთაგან თქვენ უნდა აირჩიოთ 1. ღია კითხვები შეფასდება 4 ქულით (ჯამში 20 ქულა), ხოლო ესე 10 ქულით.

ღია კითხვების შეფასების კრიტერიუმებია:

1. 4 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. კარგად იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია ზუსტია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობა მაღალ დონეზეა.
1. 3 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ.

ტერმინოლოგია გამართულია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობის კარგ უნარს ამჟღავნებს.

2. 2 ქულა. პასუხი არასრულია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული ანალიტიკური მსჯელობა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.
3. 1 ქულა. პასუხი არასრულია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.
4. 0,5 ქულა. პასუხი ნაკლოვანია. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი არსებითად არ იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ვერ ფლობს დისციპლინასთან დაკავშირებული ტერმინოლოგიას.
5. 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.

შუალედური გამოცდის ესსეს შეფასების კრიტერიუმებია:

**9 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია; მკაფიოდ ახდენს ყველა ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; დაცული აქვს აკადემიური წერის ნორმები; საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. ნათლად არის ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები

**8 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია, უმეტესწილად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; გამოყენებულია აკადემიური სტილი; ჩამოყალიბებულია რეკომენდაციები; კარგად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**7 ქულა:** ნაშრომი მეტნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; მეტნაკლებად დაცულია აკადემიური წერის ნორმები. არასაკმარისად საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**6 ქულა:** ნაშრომი ნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზს და შეფასებას; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; ნაკლებადაა ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**5-3 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებულია; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**2-1 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებულია; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; არ არის გამოყენებული აკადემიური სტილი; არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

**0 ქულა:** დავალება არ არის შესრულებული ან პლაგიატია.

დასკვნითი გამოცდის ესსეს შეფასების კრიტერიუმებია:

**10 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია; მკაფიოდ ახდენს ყველა ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; დაცული აქვს აკადემიური წერის ნორმები; საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. ნათლად არის ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები

**9 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია, უმეტესწილად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; გამოყენებულია აკადემიური სტილი; ჩამოყალიბებულია რეკომენდაციები; კარგად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**8-6 ქულა:** ნაშრომი მეტნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; მეტნაკლებად დაცულია აკადემიური წერის ნორმები. არასაკმარისად საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**5.4 ქულა:** ნაშრომი ნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზს და შეფასებას; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; ნაკლებადაა ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**3-1 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებულია; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**0,5 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებულია; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; არ არის გამოყენებული აკადემიური სტილი; არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

**0 ქულა:** დავალება არ არის შესრულებული ან პლაგიატია.

შეფასების ინდექსირებული სისტემა და მანიკვებლები		
	შეფასების შკალა	ქულა
ფრიადი	A (91%-100%)	91-100
ძალიან კარგი	B (81%-90%)	81-90
კარგი	C (71%-80%)	71-80
დამაკმაყოფილებელი	D (61%-70%)	61-70
საკმარისი	E (51%-60%)	51-60
ვერ ჩააბარა	FX (41%-50%)	41-50
ჩაიჭრა	F (40% და ნაკლები)	0-40

ლექციებისა და სემინარების სემესტრში საათობრივი გადანაწილება			
I კვირა	II კვირა	III კვირა	IV კვირა
ლექცია; 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი
V კვირა	VI კვირა	VII - IX კვირა	X კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	შუალედური გამოცდა 2 საათი	ლექცია 2 საათი
XI კვირა	XII კვირა	XIII კვირა	XIV კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა
XV კვირა	XVI კვირა	XVII-XIX კვირა	XX კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი პრეზენტაცია	ლექცია/სემინარი 2 საათი პრეზენტაცია	დასკვნითი 2 საათი გამოცდა	დასკვნითი გამოცდის გადაბარება

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

მეცადინეობების კალენდარული გეგმა				
მეცადინეობის დრო და ადგილი	დღე -	დანწყება - 18:00	დამთავრება -19:50	აუდიტორია- B22
N	თარიღი	მეცადინეობის თემა, საშინაო დავალება, ლიტერატურა		
1-ლი კვირა		<p>☐ თემა 1. 1940-იანი წლები <b>განსახილველი საკითხები</b> ევროინტეგრაციის სხვადასხვა ხედვების აღმოცენება; ფუნქციონალისტების და იუნიონისტების კამათი.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მაკკორმიკი, გვ. 72-92</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, 29-125 Dinan, D. (2004). Europe Recast: A History of European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. Pp. 13-44. McCormick, J. (2008). Understanding the European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. pp. 1-44</p>		

მე- 2 კვირა	<p>▣ <b>თემა 2.</b> 1950-იანი წლები და ევროინტეგრაცია <b>განსახილველი საკითხები</b> პარიზის ხელშეკრულება. რომის ხელშეკრულება. ქვანახშირის და ფოლადის გაერთიანება, ევროპის თავდაცვის გაერთიანება, ევროპის ეკონომიკური თანამშრომლობის შექმნა და ევრატომი</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მაკკორმიკი, 92-105</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, D. (2004). Europe Recast: A History of European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. Pp. 45-124.</p>
მე- 3 კვირა	<p>▣ <b>თემა 3.</b> ევროინტეგრაცია 60-იან წლებში. <b>განსახილველი საკითხები</b> აგრარული პოლიტიკა, ინსტიტუტების შექმნა და ჩამოყალიბება, კონკურენციის პოლიტიკა.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მაკკორმიკი, 105-110</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, 141-166</p>
მე- 4 კვირა	<p>▣ <b>თემა 4.</b> ევროინტეგრაცია 60-იან წლებში.</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> შარლ დე გოლი და ევროინტეგრაციის შეჩერება. ინტერგოვერნმენტალიზმი და ნეოფუნქციონალიზმი. დიდი ბრიტანეთის განწევრიანების მცდელობები. საგარეო პოლიტიკური ურთიერთობები 60-იან წლებში.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> ლეონარდი, 26-35</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, 141-166</p>
მე- 5 კვირა	<p>▣ <b>თემა 5.</b> 1970-იანი წლები და ევროინტეგრაცია.</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> ევროსკლერობი. ეკონომიკური ზრდის შენელება. ბრიტანეთის მიერ ევროგაერთიანების დატოვების მცდელობები. ახალი ინიციატივები. ევროპული საბჭო. სავალუტო თანამშრომლობის დაწყება.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მაკკორმიკი, 111-115</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, 167-218 Dinan, D. (2004). Europe Recast: A History of European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. Pp. 125-166.</p>
მე- 6 კვირა	<p>▣ <b>თემა 6.</b> ევროინტეგრაცია 1970-იან წლებში</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> საბერძნეთის, ესპანეთის და პორტუგალიის მცდელობები გაერთიანდნენ ევროგაერთიანებაში.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> ლეონარდი, 25-35</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, 167-218 Dinan, D. (2004). Europe Recast: A History of European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. Pp. 125-166.</p>



<b>მე-7- მე-9 კვირა</b>		<b>შუალედური გამოცდა</b>
<b>მე-10 კვირა</b>		<p>▣ <b>თემა 7.</b> 1980-იანი წლების პრობლემები და რეფორმები.</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> თეთჩერი და ბრიტანული ფული. გაფართოება. საერთო ბაზრის ჩამოყალიბება.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> ლენარდი, 23-27 მაკკორმიკი, 115-120</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, 218-232</p>
<b>მე-11 კვირა</b>		<p>▣ <b>თემა 8.</b> 1990-იანი წლები და ევროკავშირი.</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> მაასტრიხტის ხელშეკრულება და ევროკავშირი. 1990-იანი წლების გამოწვევები. ახალი საგარეო პოლიტიკა. ახალი აგრარული პოლიტიკა. ახალი ბაზარი. ახალი ვალუტა.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მაკკორმიკი, 124-135</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Dinan, D. (2004). Europe Recast: A History of European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. Pp. 233-293.</p>
<b>მე-12 კვირა</b>		<p>▣ <b>თემა 9.</b> ევროკავშირის ახალი წევრები და გაფართოება.</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების განეწიანება ევროკავშირში; თურქეთის და ევროკავშირის ურთიერთობები; ურთიერთობები ბალკანეთის სახელმწიფოებთან.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მასალა მიეწოდება სტუდენტებს დამატებით.</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
<b>მე-13 კვირა</b>		<p>▣ <b>თემა 10.</b> 2000-იანი წლები და ევროკავშირი.</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> ლისაბონის ხელშეკრულება. ახალი ევროკავშირი და ფინანსური კრიზისი.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b> მაკკორმიკი, 137-143.</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b> 'Nugent, N. (2010). The Government and Politics of the European Union. Basingstoke: Palgrave MacMillan. 7th Edition. pp. 69-101.</p>
<b>მე-14 კვირა</b>		<p>▣ <b>თემა 11.</b> 2010-იანი წლები და ევროკავშირი</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b> საბერძნეთი და ეკონომიკური კრიზისი; გერმანიის როლის გაძლიერება; პოლიტიკური პარტიების გაძლიერება; ინსტიტუტები ვს. სახელმწიფოები? სამხრეთული ქვეყნების სისუსტე; მემარჯვენე ძალების გაძლიერება; ახალი დემოკრატიები და არალიბერალური რეჟიმები</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p>

		<p>მაკკორმიკი, 143-157.</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
<b>მე-15 კვირა</b>		<p>▣ <b>თემა 12.</b> თანამედროვე დებატები</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b>  ბრეგზიტის; ევროკავშირის მომავალი არჩევნები; პოლიტიკური ძალების ბალანსი; რუსეთთან ურთიერთობები; უკრაინა და საქართველო და რუსეთის აგრესია; მომავალი გაფართოებები?</p> <p style="text-align: center;"><b>პრეზენტაცია</b></p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b>  ლიტერატურა მითითებული იქნება დამატებით</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
<b>მე-16 კვირა</b>		<p style="text-align: right;"><b>პრეზენტაცია</b></p> <p>▣ <b>თემა 13.</b> პრეზენტაციები</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b>  საპრეზენტაციო თემები</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ქვანახშირის და ფოლადის გაერთიანების შექმნა და ჟან მონეს იდეები ინტეგრაციასთან დაკავშირებით</li> <li>2. დიდი ბრიტანეთის არჩევანი 1950-იან წლებში: შევიდეს თუ არა ევროგაერთიანებაში?</li> <li>3. დე გოლის დამოკიდებულება დიდი ბრიტანეთის, ევროპის და აშშ-ის მიმართ 1960-იან წლებში</li> <li>4. ევროგაერთიანების ფარგლებში ძლიერი ინსტიტუტების შექმნა 1960-იან წლებში და სახელმწიფოების დაპირისპირება მათთან</li> <li>5. ფრანგულ-გერმანული ურთიერთობები და ევროპული ინტეგრაცია 1970-იან წლებში</li> <li>6. ევროპული საბჭოს აღმოცენება და მისი როლი 1970-იან წლებში</li> <li>7. სოფლის მეურნეობის პოლიტიკის რეფორმები 1960-იან და 1980-იან წლებში; სოფლის მეურნეობის მაკშერის რეფორმა</li> <li>8. მარგარეტ თეთჩერი და მისი დამოკიდებულება ევროინტეგრაციის და ბრიტანეთის კონტრიბუციის მიმართ</li> <li>9. ცივი ომის დასასრული და სოციალისტური ქვეყნების ინტეგრაცია ევროგაერთიანებაში. 1990-იანი წლების პროცესები ინტეგრაციის კუთხით</li> <li>10. ევროკავშირის საგარეო პოლიტიკის აღმოცენება 1990-იან წლებში; მთავარი კრიზისები და ინსტრუმენტები (6)</li> <li>11. საბერძნეთის ეკონომიკური კრიზისი და ევროკავშირის რეაგირება მასზე. მეტი ინტეგრაცია, თუ მეტი დამოუკიდებლობა?</li> <li>12. ევროკავშირის ურთიერთობების აღმოცენება ბალკანეთის სახელმწიფოებთან 1990-2000-იან წლებში. პრობლემური შემთხვევებიდან ინტეგრაციის გზაზე მდგომი რეგიონისკენ.</li> <li>13. ბრეგზიტი: რა და როგორ მოხდა ბრიტანეთში?</li> <li>14. ახალი ევროკავშირი: ლისაბონის ხელშეკრულება და მის მიერ შემოტანილი ცვლილებები</li> <li>15. ევროკავშირის ხელშეკრულებების (რომის ხელშეკრულებები, ერთიანი</li> </ol>

		<p>ევროპული აქტი, მასტრიხტის ხელშეკრულება) შედარებითი ანალიზი</p> <p>16. ევროკავშირის საერთო ბაზრის აღმოცენება და მისი ისტორიული მიმოხილვა. 1950-იანი წლების ეკონომიკური ნაციონალიზმიდან 1980-იანი წლების საერთო ბაზრის პროგრამამდე</p> <p>17. სამხრეთის ქვეყნები. რატომ არიან ისინი უფრო ღარიბი?</p> <p>18. მემარჯვენე პოლიტიკური ძალების გაძლიერება ევროკავშირში უკანასკნელ პერიოდში?</p> <p>19. ვინ მოერვა მერკელს? რომელი ქვეყანა არის დღეს ყველაზე ძლიერი ევროკავშირში და რატომ? რაში გამოიხატება მისი სიძლიერე?</p> <p>20. მსგავსებები უკრაინის და საქართველოს ომებს შორის და ევროკავშირის დამოკიდებულება რუსეთისადმი აგრესიის დროს.</p>
<b>მე-17- მე-19 კვირა</b>		<b>დასკვნითი გამოცდა</b>
<b>მე-20 კვირა</b>		<b>დასკვნითი გამოცდის აღდგენა და გადაბარება</b>