



## კავკასიის უნივერსიტეტი სახელმწიფო მართვის სკოლა

### სილაბუსი

სასწავლო კურსის დასახელება	ევროკავშირის ინსტიტუტები და პოლიტიკა
სასწავლო კურსის კოდი	PIE 0050
სასწავლო კურსის ანოტაცია	სასწავლო კურსი შეეხება ევროკავშირის ინსტიტუტებს და პოლიტიკას, ისევე როგორც ევროკავშირის გაფართოებასთან დაკავშირებულ საკითხებსა და შეთანხმებებს. კურსის მიმდინარეობისას მოხდება ევროკავშირის ახალი პოლიტიკისა და მიმდინარე მოვლენების ანალიზი, ასევე განიხილება გადაწყვეტილების მიღების პროცესი ევროკომისიაში, მინისტრთა საბჭოში, ევროპულ საბჭოში და ევროპის პარლამენტში.
სასწავლო კურსის სტატუსი	<input checked="" type="checkbox"/> სავალდებულო <input type="checkbox"/> არჩევითი
ECTS	5 ECTS
სკოლა	სახელმწიფო მართვის
საფეხური	<input checked="" type="checkbox"/> ბაკალავრიატი, <input type="checkbox"/> მაგისტრატურა <input type="checkbox"/> დოქტორანტურა
სწავლების სემესტრი	

ლექტორი:	სერგი კაპანაძე
სამუშაო ადგილი	საქართველოს პარლამენტის ვიცე სპიკერი, პარლამენტის დეპუტატი
აკადემიური ხარისხი	დოქტორი
აკად. თანამდებობა	მოწვეული ლექტორი, ჟან მონეს პროფესორი
ტელეფონი	577733877
ელ-ფოსტა	skapanadze@cu.edu.ge
კონსულტაციის დრო	სამშაბათი, 19:00 სთ

სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები	არ აქვს
--	---------

სასწავლო კურსის ფორმატი	125 საათი
ლექცია	14 2 კვირა კვირაში 2 საათი, 10 კვირა კვირაში 1 საათი
სემინარი	10 10 კვირა კვირაში 1 საათი
შუალედური და დასკვნითი გამოცდები	4 2 საათი შუალედური გამოცდა, 2 საათი დასკვნითი გამოცდა
პრეზენტაცია	2 1 კვირა კვირაში 2 საათი
დამოუკიდებელი მუშაობა	95 დამოუკიდებელი მუშაობის საათები



კონსულტაცია	5	საკონსულტაციო საათები
-------------	---	-----------------------

სასწავლო კურსის მიზანი	სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტს მისცეს ფართო ცოდნა ევროკავშირის ინსტიტუტების და პოლიტიკის, ასევე ევროპათმცოდნეობის ძირითადი ცნებებისა და პრინციპების, მისი განვითარების კანონზომიერების, გაფართოებისა და ევროინტეგრაციის შესახებ. სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტს გამოუმუშაოს ანალიტიკური აზროვნება და არგუმენტაცია, აგრეთვე შეძენილი ცოდნის პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენებისა და ფაქტების ანალიზის უნარი.
------------------------	---

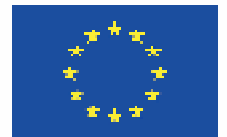
სწავლის შედეგი	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ცოდნა ევროკავშირის ინსტიტუტების შექმნის, როლის და მათში მიმდინარე მნიშვნელოვანი დინამიური პროცესების შესახებ</li> <li>➢ ევროპაში მიმდინარე პოლიტიკურ და ეკონომიკური ინტეგრაციულ პროცესებთან დაკავშირებული საკითხების, ამ პროცესების ნეგატიური და პოზიტიური ნიშან-თვისებების ანალიზი</li> <li>➢ ევროინტეგრაციის საკითხებზე ზეპირი და წერილობითი ფორმით ცოდნის დამაჯერებლად და დასაბუთებულად წარმოჩენა;</li> <li>➢ ევროინტეგრაციის საკითხებზე მეცნიერული სიახლეების მიდევნებას და ცოდნის მუდმივად განახლებას.</li> </ul>
----------------	---

სავალდებულო ლიტერატურა	ჯონ მაკკორმიკი, ევროკავშირის პოლიტიკა და ინსტიტუტები, 2017, თბილისი John Paterson, Michael Shackleton, The Institutions of the European Union, 2011
------------------------	--

დამხმარე ლიტერატურა და ინფორმაციის სხვა წყაროები	<i>სტუდენტებს მიეწოდებათ დამატებით</i>
--	--

სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი.</li> <li>2. წიგნზე მუშაობის მეთოდი.</li> <li>3. ლაბორატორიული მეთოდი და დემონსტრირების მეთოდი</li> <li>4. დისკუსია/დებატები</li> <li>5. ჯგუფური (collaborative) მუშაობა</li> <li>6. გონებრივი იერიში (Brain storming)</li> <li>7. დემონსტრირების მეთოდი</li> <li>8. ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი.</li> <li>9. ახსნა-განმარტებითი მეთოდი</li> </ol>
--------------------------------	--

ცოდნის შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები	გამოკითხვის ფორმა	რაოდენობა	შეფასება	სულ ქულათა რაოდენობა
	წერიტი გამოკითხვა	5	5	25
	პრეზენტაცია	1	20	20
	შუალედური გამოცდა	1	25	25
	დასკვნითი გამოცდა	1	30	30
			ჯამი:	100 ქულა
ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების სისტემა				



შეფასების მიზანია იმის გარკვევა, თუ რამდენად არის მიღწეული სასწავლო კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგები. სტუდენტთა შეფასება არის მრავალკომპონენტური და უზრუნველყოფს კურსის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შეფასებას, რაც მიიღწევა კონკრეტული და გაზომვადი კრიტერიუმებისა და რუბრიკების გამოყენებით. სტუდენტთა შეფასება ეფუძნება შეფასების ოთხ ძირითად პრინციპს: ობიექტურობა, სანდოობა, ვალიდურობა, გამჭვირვალობა. სტუდენტთა შეფასების გამოყენება ორი ტიპის შეფასება: განმსაზღვრელი და განმავითარებელი. განმსაზღვრელი შეფასების მიზანია სტუდენტის მიღწევის ზუსტი შეფასება. იგი აკონტროლებს სწავლის ხარისხს, ადგენს სტუდენტის მიღწევის დონეს სასწავლო კურსით განსაზღვრულ მიზნებთან მიმართებით. განმავითარებელი შეფასება სტუდენტის განვითარებაზეა მიმართული. იგი აწვდის სტუდენტს მიღწევებთან დაკავშირებით უკუკავშირს.

შეფასება 100-ქულიანი სისტემით მიმდინარეობს. შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

ა.ე) (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა ან ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან. სტუდენტის სწავლის შედეგების მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს, რომელთათვისაც შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) საბოლოო შეფასებაში განსაზღვრულია ხვედრითი წილი და დადგენილია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. კერძოდ, მაქსიმალური 100 ქულიდან შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი არის 70 ქულა, ხოლო დასკვნითი შეფასების - 30 ქულა. შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ორივე ფორმაში დადგენილია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. შუალედურ შეფასებებში განსაზღვრულია შეფასების კომპონენტები, რომლებიც ჯამურად შეადგენენ 70 ქულას. შეფასების თითოეული კომპონენტისთვის, შეფასება ეყრდნობა წინასწარ განსაზღვრულ სწავლების მიზანსა და დავალების ფორმაზე ორიენტირებულ, ზუსტ, მკაფიო კრიტერიუმებს და მასზე დაყრდნობით შემუშავებულ შეფასების სქემებს/რუბრიკებს. სტუდენტმა შუალედურ შეფასებებში ჯამურად უნდა დააგროვოს 70 ქულის სულ მცირე 59%, რომ მოიპოვოს დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება. სტუდენტს დასკვნითი/დამატებითი გამოცდა ჩაბარებულად ეთვლება, თუ მან მიიღო 30 ქულის სულ მცირე 60%.

სტუდენტი უფლებამოსილია გავიდეს დამატებით გამოცდაზე, თუ იგი ვერ გადალახავს დასკვნითი გამოცდის მინიმალურ კომპეტენციის ზღვარს. სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს აკადემიური კალენდრით დადგენილ პერიოდში, დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღის ვადაში.

საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის ან შეფასების რომელიმე ფორმაში (შუალედური/დასკვნითი) მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ვერ გადალახვის შემთხვევაში სტუდენტს უფორმდება F-0 ქულა.



### წერიტი გამოკითხვა (ტესტი) – 25 ქულა

კურსის განმავლობაში იქნება 5 მოკლე ქვიზი (ერთგვერდიანი). თითოეული ქვიზი შეფასდება 5 ქულით, შესაბამისად, ქვიზებზე ჯამში გამოყოფილია 25 ქულა. ქვიზები შედგება 5 მოკლე შეკითხვისგან შესაბამისი დღის თემის ირგვლივ.

1. 5 – 4 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვილი მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. კარგად იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია ზუსტია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობა მაღალ დონეზეა.
2. 3 – 2 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვილი მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია გამართულია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობის კარგ უნარს ამჟღავნებს.
3. 2 – 1 ქულა. პასუხი არასრულია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული ანალიტიკური მსჯელობა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.
4. 1 ქულა. პასუხი არასრულია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.
5. 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.

### ინდივიდუალური პრეზენტაცია - 20 ქულა

თითოეული სტუდენტი ვალდებულია, რომ მოამზადოს პრეზენტაცია წინასწარ მითითებულ ერთ თემაზე.

**20-18 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია სრულფასოვნად ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა ურთიერთშესაბამისობაშია; გამოყენებულია უახლესი ინფორმაცია, მონაცემები და ლიტერატურა; ჯგუფმა გამოავლინა ინფორმაციის/მონაცემების მოძიების და კრიტიკული ანალიზის უნარი; შეძლო ნაშრომის დასკვნების ლოგიკურად და არგუმენტირებულად ჩამოყალიბება. ნაშრომი ენობრივად გამართულია და დაცულია აკადემიური წერის ნორმები. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მასალები მომზადებულია მაღალ დონეზე კომპიუტერული ტექნიკისა და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. გამოირჩევა აუდიტორიასთან უშუალო კონტაქტით,

**17-14 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია მეტნაკლებად ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა ურთიერთშესაბამისობაშია, თუმცა სრულფასოვანი არ არის და განხილული საკითხები სრულად არ ასახავენ მიცემულ დავალებას; გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა შედარებით შეზღუდულია. ნაშრომი ენობრივად გამართულია. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მასალების გაფორმების ვიზუალური მხარე სათანადო დონეზეა შესრულებული, მოხსენების პრეზენტაცია მომზადებულია კომპიუტერული ტექნიკის და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. სტუდენტი ჩართულია საპრეზენტაციო თემასთან დაკავშირებულ დისკუსიაში. თუმცა უჭირს არგუმენტირებული მსჯელობა და მოსაზრებების დაცვა.

**13-10 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია ნაწილობრივ ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა დასახვეწია, განხილული საკითხები სრულად არ ქმნის წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია შედარებით მცირე ინფორმაცია, ნაშრომში არის ხარვეზები ენობრივად გამართულობისა და აკადემიური წერის ნორმების გამოყენების თვალსაზრისით. წარმოდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე დამაკმაყოფილებელია, მასალების ძირითადი ნაწილი მომზადებული



კომპიუტერული ტექნიკის და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. სტუდენტი ვერ ახერხებს თემის ირგვლივ განხილვის ინიცირებას. დასმულ შეკითხვებს პასუხობს მასალის მხოლოდ ფაქტობრივი ცოდნით და არ შეუძლია მსჯელობა.

**9-5 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია ნაკლებად ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა დასახვეწია, განხილული საკითხები არ ქმნის სრულ წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია ძალზედ მცირე ინფორმაცია, ნაშრომში არის ხარვეზები ენობრივად გამართულობისა და აკადემიური წერის ნორმების გამოყენების თვალსაზრისით. წარდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე დამაკმაყოფილებელია, მასალების ძირითადი ნაწილი მომზადებული კომპიუტერული ტექნიკის და შესაბამისი პროგრამების გამოყენებით. სტუდენტი ვერ ახერხებს თემის ირგვლივ განხილვის ინიცირებას. დასმულ შეკითხვებს პასუხობს მასალის მხოლოდ ფაქტობრივი ცოდნით და არ შეუძლია მსჯელობა.

**4-2 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაცია არ ასახავს დასახულ მიზნებსა და შედეგებს, ნაშრომის სტრუქტურა, განხილული საკითხები და ნაშრომის თემატიკა დასახვეწია, განხილული საკითხები არ ქმნის სრულ წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია ძალზედ მცირე ინფორმაცია, ნაშრომში არის ხარვეზები ენობრივად გამართულობისა და აკადემიური წერის ნორმების გამოყენების თვალსაზრისით. წარდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე არადამაკმაყოფილებელია, სტუდენტი ვერ ახერხებს თემის ირგვლივ განხილვის ინიცირებას. დასმულ შეკითხვებს პასუხობს მასალის მხოლოდ ფაქტობრივი ცოდნით და არ შეუძლია მსჯელობა.

**1-2 ქულა:** წარმოდგენილი პრეზენტაციაში არ იკვეთება ნაშრომის სტრუქტურის, განხილული საკითხების და ნაშრომის თემატიკის ლოგიკური კავშირი. განხილული საკითხები არ ქმნის სრულ წარმოდგენას საპრეზენტაციო მოხსენების თემაზე; ნაშრომზე მუშაობისას გამოყენებულია მწირი ინფორმაცია, მონაცემები და ლიტერატურა. ნაშრომი გაუმართავია, წარდგენილი საპრეზენტაციო მოხსენების გაფორმების ვიზუალური მხარე არადამაკმაყოფილებელია. სტუდენტს უჭირს მოხსენების პრეზენტაცია, სრულადაა მოკლებული დისკუსიაში მონაწილეობის უნარს.

**0 ქულა** - პრეზენტაცია მომზადებული არ არის.

#### **შუალედური გამოცდა - 25 ქულა**

შუალედური გამოცდა შედგება 5 ღია კითხვისგან, რომელთაგან თქვენ უნდა დაწეროთ პასუხი 4-ზე და 2 ესესგან, რომელთაგან თქვენ უნდა აირჩიოთ 1. ღია კითხვები შეფასდება 4 ქულით (ჯამში 16 ქულა), ხოლო ესე 9 ქულით.

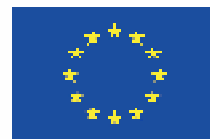
#### **დასკვნითი გამოცდა - 30 ქულა**

საბოლოო გამოცდა შედგება 6 ღია კითხვისგან, რომელთაგან თქვენ უნდა დაწეროთ პასუხი 5-ზე და 2 ესესგან, რომელთაგან თქვენ უნდა აირჩიოთ 1. ღია კითხვები შეფასდება 4 ქულით (ჯამში 20 ქულა), ხოლო ესე 10 ქულით.

ღია კითხვების შეფასების კრიტერიუმებია:

4 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. კარგად იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია ზუსტია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობა მაღალ დონეზეა.

3 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ტერმინოლოგია გამართულია. შეცდომა არ არის. ანალიტიკური მსჯელობის კარგ უნარს ამჟღავნებს.



2 ქულა. პასუხი არასრულია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. არის ფრაგმენტული ანალიტიკური მსჯელობა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.

1 ქულა. პასუხი არასრულია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. ტერმინოლოგიურად გაუმართავია.

0,5 ქულა. პასუხი ნაკლოვანია. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი არსებითად არ იცნობს მასალას განსახილველი კონკრეტული შემთხვევის ირგვლივ. ვერ ფლობს დისციპლინასთან დაკავშირებული ტერმინოლოგიას.

0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.

შუალედური გამოცდის ესსეს შეფასების კრიტერიუმებია:

**9 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია; მკაფიოდ ახდენს ყველა ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; დაცული აქვს აკადემიური წერის ნორმები; საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. ნათლად არის ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები

**8 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია, უმეტესწილად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; გამოყენებულია აკადემიური სტილი; ჩამოყალიბებულია რეკომენდაციები; კარგად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**7 ქულა:** ნაშრომი მეტნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; მეტნაკლებად დაცულია აკადემიური წერის ნორმები. არასაკმარისად საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**6 ქულა:** ნაშრომი ნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზს და შეფასებას; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; ნაკლებადაა ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**5-3 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებული; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**2-1 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებული; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; არ არის გამოყენებული აკადემიური სტილი; არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

**0 ქულა:** დავალება არ არის შესრულებული ან პლაგიატია.

დასკვნითი გამოცდის ესსეს შეფასების კრიტერიუმებია:

**10 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია; მკაფიოდ ახდენს ყველა ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; დაცული აქვს აკადემიური წერის ნორმები; საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. ნათლად არის ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები

**9 ქულა:** ნაშრომი დასაბუთებულია, უმეტესწილად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; გამოყენებულია აკადემიური სტილი; ჩამოყალიბებულია რეკომენდაციები; კარგად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**8-6 ქულა:** ნაშრომი მეტნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზსა და შეფასებას; მეტნაკლებად დაცულია აკადემიური წერის ნორმები. არასაკმარისად საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**5-4 ქულა:** ნაშრომი ნაკლებად დასაბუთებულია; ნაკლებად ახდენს ძირითადი საკითხის ანალიზს და შეფასებას; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; ნაკლებადაა ჩამოყალიბებული რეკომენდაციები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.

**3-1 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებული; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; ნაკლებადაა დაცული აკადემიური წერის ნორმები; სუსტად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა.



**0,5 ქულა:** ნაშრომი არ არის დასაბუთებულია; არ ჩანს ძირითადი საკითხის ანალიზი და შეფასება; არ არის გამოყენებული აკადემიური სტილი; არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

**0 ქულა:** დავალება არ არის შესრულებული ან პლაგიატი.

შეფასების ინდექსირებული სისტემა და მაჩვენებლები		
	შეფასების შკალა	ქულა
ფრიადი	A (91%-100%)	91-100
ძალიან კარგი	B (81%-90%)	81-90
კარგი	C (71%-80%)	71-80
დამაკმაყოფილებელი	D (61%-70%)	61-70
საკმარისი	E (51%-60%)	51-60
ვერ ჩააბარა	FX (41%-50%)	41-50
ჩაიჭრა	F (40% და ნაკლები)	0-40

ლექციებისა და სემინარების სემესტრში საათობრივი გადანაწილება			
I კვირა	II კვირა	III კვირა	IV კვირა
ლექცია; 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერითი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი
V კვირა	VI კვირა	VII – IX კვირა	X კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი წერითი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	შუალედური გამოცდა 2 საათი	ლექცია 2 საათი
XI კვირა	XII კვირა	XIII კვირა	XIV კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი წერითი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერითი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერითი გამოკითხვა
XV კვირა	XVI კვირა	XVII–XIX კვირა	XX კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი პრეზენტაცია	ლექცია/სემინარი 2 საათი პრეზენტაცია	დასკვნითი 2 საათი გამოცდა	დასკვნითი გამოცდის გადაბარება

ლექციებისა და სემინარების სემესტრში საათობრივი გადანაწილება			
I კვირა	II კვირა	III კვირა	IV კვირა
ლექცია; 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერითი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი






V კვირა	VI კვირა	VII – IX კვირა	X კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	შუალედური გამოცდა 2 საათი	ლექცია 2 საათი
XI კვირა	XII კვირა	XIII კვირა	XIV კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი წერიტი გამოკითხვა
XV კვირა	XVI კვირა	XVII–XIX კვირა	XX კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი	პრეზენტაცია 2 საათი	დასკვნითი 2 საათი გამოცდა	დასკვნითი გამოცდის გადაბარება

## სასწავლო კურსის შინაარსი

მეცადინეობების კალენდარული გეგმა		
N	თარიღი	მეცადინეობის თემა, საშინაო დავალება, ლიტერატურა
1-ლი კვირა		<p>📖 თემა 1. ევროკავშირის მოკლე ისტორია</p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>ევროკავშირში ბოლო 60 წლის განმავლობაში მომხდარი მნიშვნელოვანი მოვლენების მიმოხილვა  სუპრანაციონალიზმის და ინტერგოვერნმენტალიზმის „ჭიდილის მიმოხილვა“  ევროპაში მოქმედი მნიშვნელოვანი სტრუქტურების/ორგანიზაციების (ეუთო, ნატო, ევროსაბჭო) მიმოხილვა და შედარება ევროკავშირთან</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი 11-56  Peterson, 20-42</p>
მე-2 კვირა		<p>📖 თემა 2. ევროპული საბჭო</p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>ევროპული საბჭოს შექმნა  მნიშვნელოვანი ევროპული საბჭოები  ევროპული საბჭოს შემადგენლობა  ევროპულ საბჭოში გადაწყვეტილების მიღების წესი  ევროპული საბჭოს შიგნით მიმდინარე პოლიტიკა</p> <p style="text-align: right;"><i>Chapter 8;</i></p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>Peterson, 43-67  მაკკორმიკი 242-249</p>





მე-3 კვირა		<p> <b>თემა 3. ევროპული საბჭო</b> ევროპული საბჭოს სიმულაცია</p> <p>მაკკორმიკი 242-249 Peterson, 42-67</p>
მე-4 კვირა		<p> <b>თემა 4. მინისტრთა საბჭო</b></p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>მინისტრთა საბჭოს კონფიგურაციები მინისტრთა საბჭოს შემადგენლობა და პრეზიდენტობა მინისტრთა საბჭოში გადაწყვეტილების მიღების წესი მინისტრთა საბჭოს შიგნით მიმდინარე პოლიტიკა</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>Peterson, 68-95 მაკკორმიკი - 229-241</p>
მე-5 კვირა		<p> <b>თემა 5. მინისტრთა საბჭო</b></p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>მინისტრთა საბჭოს ფუნქციები მინისტრთა საბჭოს როლი მინისტრთა საბჭოს ურთიერთობა სხვა ინსტიტუციებთან</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი 229-241 Peterson, 68-95</p>
მე-6 კვირა		<p> <b>თემა 6. ევროკომისია</b></p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>ევროკომისიის შემადგენლობა პოლიტიკა ევროკომისიის შიგნით ევროკომისიის როლი და ფუნქციები</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი 205-228 Peterson, 96-143</p>
მე-7 კვირა		
მე-8 კვირა		შუალედური გამოცდა



მე-9 კვირა		
მე-10 კვირა		<p>📖 თემა 7. ევროკომისია</p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>ევროკომისიის, როგორც საჯარო სამსახურის როლი  ევროკომისიის როლი კომიტოლოგიის პროცედურაში  ბიუჯეტზე ზედამხედველობა</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა:</b></p> <p>Peterson, 96-143  მაკკორმიკი - 205-228</p>
მე-11 კვირა		<p>📖 თემა 8. ევროპარლამენტი</p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• შემადგენლობა და პოლიტიკა</li> <li>• არჩევნების წესი</li> <li>• პოლიტიკური ჯგუფები</li> <li>• პარლამენტის როლი და ფუნქციები</li> <li>• პარლამენტის შიდა ორგანიზება</li> </ul> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი - 250-272  Peterson, 124-147</p>
მე-12 კვირა		<p>📖 თემა 9. ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლო</p> <p><b>განსახილველი საკითხები</b></p> <p>სასამართლოს შემადგენლობა  სასამართლოს ძირითადი</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი 229-255  Peterson 148-172</p>
მე-13 კვირა		<p>📖 თემა 10. ევროკავშირის სხვა ინსტიტუტები</p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p> <p>ცენტრალური ბანკი  საინვესტიციო ბანკი  აუდიტორების სასამართლო  რეგიონების კომიტეტი</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი 255-270  Peterson 173-264</p>
მე-14 კვირა		<p>📖 თემა 11. ევროკავშირის ეკონომიკური პოლიტიკის მიმართულებები</p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b></p>



		<p>აგრარული პოლიტიკა რეგიონული ფონდები საერთო ბაზარი სავალუტო პოლიტიკა</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა</b></p> <p>მაკკორმიკი 406-445 Peterson 259-381</p>
მე-15 კვირა		<p> <b>თემა 12 ევროკავშირის საგარეო და უსაფრთხოების პოლიტიკის მიმართულებები</b></p> <p><b>განსახილველი საკითხები:</b> საგარეო პოლიტიკის ინსტიტუციური არქიტექტურა საგარეო პოლიტიკის ინსტრუმენტები საგარეო პოლიტიკის ძირითადი გამოწვევები საგარეო პოლიტიკის მნიშვნელოვანი მოვლენები 1993 წლიდან დღემდე</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა:</b></p> <p>მაკკორმიკი 512-558 Peterson 288-314</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა:</b></p>
მე-16 კვირა		<b>პრეზენტაცია</b>
მე-17 კვირა		<b>დასკვნითი გამოცდა</b>
მე-18 კვირა		
მე-19 კვირა		
მე-20 კვირა		<b>დასკვნითი გამოცდის აღდგენა</b>

