



**კავკასიის უნივერსიტეტი**  
**კავკასიის კავკასიის სახელმწიფო მართვის სკოლა**

**სილაბუსი**

სასწავლო კურსის დასახელება	ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ევროპეიზაცია
სასწავლო კურსის კოდი	ECEE 5050
სასწავლო კურსის ანოტაცია	კურსის მიზანია სიღრმისეულად გამოიკვლიოს ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ევროპეიზაციის პროცესი. კურსის პირველი ნაწილი დაეთმობა ევროპეიზაციის პროცესში საჯარო ადმინისტრირებასა და რეფორმებთან დაკავშირებული თეორიული საკითხების სიღრმისეულ შესწავლას და ლიტერატურის მიმოხილვას. კურსის მეორე ნაწილში სტუდენტებს შესაძლებლობა ექნებათ იკვლიონ ევროპეიზაციის პროცესი კონკრეტული მაგალითების მეშვეობით, სიღრმისეული შესწავლის შედეგად მივიდნენ საკუთარ მიგნებებამდე და გამოიმუშაონ მიღებული ცოდნის სხვა პრაქტიკულ მაგალითებთან მიმართებაში გამოყენების უნარი.
სასწავლო კურსის სტატუსი	<input checked="" type="checkbox"/> სავალდებულო <input type="checkbox"/> არჩევითი
ECTS	5 ECTS კრედიტი
სკოლა	სახელმწიფო მართვის სკოლა
სწავლის საფეხური	<input type="checkbox"/> ბაკალავრიატი <input checked="" type="checkbox"/> მაგისტრატურა <input type="checkbox"/> დოქტორანტურა
სწავლების სემესტრი	II

ლექტორი:	სერგი კაპანაძე
სამუშაო ადგილი	საქართველოს პარლამენტი, ვიცე-სპიკერი
აკადემიური ხარისხი	ფილოსოფიის დოქტორი საერთაშორისო ურთიერთობებში
აკად. თანამდებობა	მოწვეული ლექტორი, ჟან მონეს პროფესორი
ტელეფონი	577733877
ელ-ფოსტა	<a href="mailto:skapanadze@cu.edu.ge">skapanadze@cu.edu.ge</a> ; <a href="mailto:sergikap@gmail.com">sergikap@gmail.com</a>
კონსულტაციის დრო	სტუდენტებთან წინასწარი შეთანხმებით

სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები	არ აქვს
--	---------

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



სასწავლო კურსის ფორმატი	125 საათი	
ლექცია	13 საათი	13 კვირა, კვირაში 1 ან 2 საათი
სემინარი	13 საათი	13 კვირა კვირაში 1 საათი
შუალედური/ დასკვნითი გამოცდა	4 საათი	2 საათი შუალედური გამოცდა, 2 საათი დასკვნითი გამოცდა
დამოუკიდებელი სამუშაო კონსულტაცია	95 საათი 5 საათი	დამოუკიდებელი მუშაობის საათები საკონსულტაციო საათები
სასწავლო კურსის მიზანი	<p>კურსის მიზანია სტუდენტებს მისცეს ცოდნა ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებში მიმდინარე იმ ტრანსფორმაციული პროცესების შესახებ, რაც შედეგად მოჰყვას ამ რეგიონის დაახლოებას ევროკავშირთან. კურსი კანსაკუთრებულ აქცენტს აკეთებს საჯარო ადმინისტრირების პროცესის ევროპეიზაციაზე და რეფორმებზე. კურსის მიზანია ევროპეიზაციასთან დაკავშირებით თეორიული ცოდნის მიცემა სტუდენტებისათვის. კურსი, ასევე, მოიცავს პოლიტიკის სხვადასხვა მიმართულებებს, სადაც ევროპეიზაცია მნიშვნელოვანი იყო და ამის საჩვენებლად განხილული იქნება კონკრეტული ქვეყნების მაგალითები. ასევე, განხილული იქნება გაწევრიანების პროცესი, გამოიკვეთება ის ძირითადი მახასიათებლები რომლითაც ხასიათდება ევროკავშირის ურთიერთობები მეზობელ სახელმწიფოებთან.</p> <p>კურსს აქვს ძალიან პრაქტიკული მიზანი. კერძოდ, სტუდენტებს მისცეს პრაქტიკული ცოდნა იმასთან დაკავშირებით, თუ როგორ გაწევრიანდნენ ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნები ევროკავშირში. სტუდენტებმა, რომლებიც გაივლიან ამ კურსს უნდა შეძლონ ევროკავშირის შემდგომი გაფართოების პერსპექტივის გაანალიზება და მათი გაფართოების წინა რაუნდებთან შედარება.</p>	



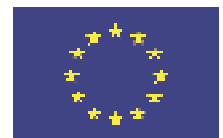
სწავლის შედეგი	<p><b>ცოდნა და გაცნობიერება:</b>  სტუდენტები ისწავლიან, თუ როგორ გამოიყენონ ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ევროპული ინტეგრაციის შესახებ მიღებული ცოდნა პრაქტიკაში, კონკრეტულ მაგალითებთან მიმართებაში. ისინი ისწავლიან, თუ როგორ გააანალიზონ ევროპეიზაციის პროცესის თეორიული კონტექსტი. სტუდენტები, ასევე, მიიღებენ ცოდნას მეზობელ სახელმწიფოებთან ევროკავშირის თანამშრომლობის შესახებ. ისინი შეძლებენ ევროკავშირის გაფართოების რაუნდების შედარებითი ანალიზის გაკეთებას.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:</b>  სტუდენტები შეძლებენ თავისუფლად გააანალიზონ ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ევროპეიზაცია და ევროკავშირში ინტეგრაციასთან დაკავშირებული მიმდინარე პროცესები.  სტუდენტები უკეთ შეძლებენ გაიგონ ევროკავშირის გაფართოებასთან დაკავშირებული საკითხები.  სტუდენტები მიიღებენ ცოდნას ევროკავშირში გაწევრიანების კონკრეტულ მაგალითებთან დაკავშირებით და შეძლებენ ამ ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებას, მიმდინარე, მათ შორის საქართველოს ევროპეიზაციის პროცესის უკეთ გაანალიზებას.</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი:</b>  კურსის წინაშე კომპლექსური თეორიული საკითხების წარდგენით სტუდენტებს განუვითარდებათ პრეზენტაციების მომზადების უნარ-ჩვევები.  სტუდენტები შეიძენენ ინფორმაციის დამუშავებისა და ანალიზისათვის აუცილებელი უნარ-ჩვევების განვითარებას, ევროპეიზაციასთან დაკავშირებით სპეციფიკური, პროფესიული ტერმინოლოგიის გამოყენებით.</p> <p><b>სწავლის უნარი:</b>  სტუდენტებს განუვითარდებათ ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ევროპეიზაციის პროცესის სიღრმისეულად შესწავლის, სამეცნიერო კვლევების, აკადემიური ნაშრომებისა და სამეცნიერო სიახლეების მიდევნებისა და ცოდნის მუდმივად განახლების უნარი.</p> <p><b>ღირებულებები</b>  სტუდენტებს განუვითარდებათ ალტერნატიული ხედვებისა და მოსაზრებების პატივისცემის უნარი.</p>
----------------	---

სავალდებულო ლიტერატურა	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desmond Dinan, <i>Ever Closer Union</i>, Lynne Rienner Publishers, Third Edition, 2005</li> <li>- Neil Nugent, ed. <i>European Union Enlargement</i>, Palgrave Macmillan, 2004</li> <li>- Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, <i>European Union Enlargement, A Comparative History</i>, Routledge, 2004, pp 150-169</li> <li>-Europeanization beyond the member states Frank Schimmelfennig, ETH Zurich Paper for: Zeitschrift für Staats-und Europawissenschaften 2010, available at <a href="http://us.macmillan.com/internationalsocializationineurope">http://us.macmillan.com/internationalsocializationineurope</a>;</li> <li>- Kevin Featherstone and Claudio Radaelli, <i>The Politics of Europeanization</i>, Oxford University Press, 2003, pp. 27-5;</li> </ul>
------------------------	---



	<p>-Benz, Arthur, Eberlein, Burkard, “The europeanization of regional policies: patterns of multi-level governance”, <i>Journal of European Public Policy</i>, 1999, 6:2, pp. 329-348;</p> <p>-Sandra Lavenex, “Eu External Governance in Wider Europe”, <i>Journal of European Public Policy</i>, 11:4, August 2004, pp. 680-700;</p> <p>-Judith Kelley, “Old Wine in New Wineskins: Promoting political reforms through the new European Neighborhood Policy”, <i>Journal of Common Market Studies</i>, 2006, Volume 44, Number 1, pp. 29-55.</p> <p>-Jacques Rupnick and Jan Zielonka, <i>The Road to the European union: The Czech and Slovak Republics</i>”, Manchester University Press, 2003;</p> <p>-Klaudijus Maniokas, Ramunas Vilpisauskas and Darius Zeruolis, <i>Unification of Europe and Lithuania’s EU Accession Negotiation</i>, Vilnius, Eugrimas, 2005;</p> <p>-Diereinger, Jurgun/Lindstrom, Nicole, with Jaroslaw Bajaczyk and Ionel-Sorin Moisa, “the Europeanization of Regions in EU-Applicant Countries. A Comparative Analysis of Hungary, Poland, Romania and Slovenia, CEU Working Papers, IRES NO 2002/1;</p> <p>-Margarita Balmaceda, “EU Energy Policy and Future European Energy Markets: Consequences for the Central and East European States”, Working Papers No 42, Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung, 2002.</p>
--	---

<p>დამხმარე ლიტერატურა და ინფორმაციის სხვა წყაროები</p>	<p>Vendula Zenata, Democratic Backsliding from the perspective of europeanization: the case of Hungary, 2014;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- International Human Rights by Philip Alston and Ryan Goodman (Sep 20, 2012);</li> <li>- Human Rights Research Guide Written by Aslihan Bulut Last Updated February 7, 2012 <a href="http://library.law.columbia.edu/guides/Human_Rights">URL:http://library.law.columbia.edu/guides/Human_Rights</a>;</li> <li>- Attila Agh and Aprad Rozsas, “Europeanization of the Hungarian Core executive”, OEUE Papers, 09.03, Budapest University of Economic Sciences and Public Administration;</li> <li>- Selma Sekercioglu, Europeanization of Hungary’s Foreign Policy, 2010;</li> <li>- Beate Sissenich, Building States without Society, European Union Enlargement and the Transfer of Social Policy to Poland and Hungary, 2007;</li> <li>- Right of Union citizens and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States, in: <a href="http://www.europa.eu">www.europa.eu</a> [pdf.]; DIRECTIVE 2004/38/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 29 April 2004 on the right of citizens of the Union and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States amending Regulation (EEC) No 1612/68 and repealing Directives 64/221/EEC, 68/360/EEC, 72/194/EEC, 73/148/EEC, 75/34/EEC, 75/35/EEC, 90/364/EEC, 90/365/EEC and 93/96/EEC [pdf]. (students should be equipped with text of the directive in electronic or paper version during the meeting!);</li> <li>- European Parliament, Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs, Report on the application of Directive 2004/38/EC on the right of citizens of the Union and</li> </ul>
---	--



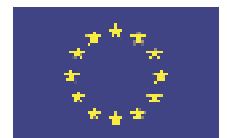
their family members to move and reside freely within the territory of the Member States (2008/2184(INI)) [pdf.];

- S.Carrera, A.F. Atger, Implementation of Directive 2004/38 in the context of EU Enlargement. A proliferation of different forms of citizenship? CEPS Special Report/April 2009 [pdf.];
- European Commission, The Schengen Area (brochure) [pdf.];
- European Commission, REPORT FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN PARLIAMENT on the functioning of Local Schengen Cooperation during the first two years of implementation of the Visa Code, Brussels, 7.11.2012 COM(2012) 648 final [pdf.];
- European Commission, REPORT FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN PARLIAMENT on implementation of the Schengen Facility (2004-2006), Brussels, 12.3.2013 COM(2013) 115 final [pdf.];
- Dudzińska, A.M. Dyner, Small Border Traffic with Kaliningrad: Challenges, Opportunities, Threats, Policy Paper No. 29 (77), Polish Institute of International Affairs, October 2013 [pdf.];
- J.Fomina, Local border traffic agreement for the Kaliningrad region: a success story of the Polish presidency and a trust-building exercise for Poland and Russia, Batory Foundation, Warszawa 2011 [pdf.];
- J.Jaroszewicz, Consequences of the Schengen area enlargement for the EU's Eastern European Neighbours, Centre for Eastern Studies, Warszawa 2007 [pdf.];
- Local border traffic at external land borders, in: [www.europa.eu](http://www.europa.eu) [pdf.];
- The Schengen area and cooperation, in: [www.europa.eu](http://www.europa.eu) [pdf.];
- Batory Foundation, Changes in Visa Policies of the EU Member States New Monitoring Report, Warszawa 2009 [pdf.];
- EU visa Policy, in: [www.europa.eu](http://www.europa.eu) [pdf.];
- L.Lipics, European Union's visa policy, in: Security, Vol. 10, No. 1 (2011)103–113 [pdf.];
- Polish National Contact to the European Migration Network (PL EMN NCP) Visa policy as migration channel in Poland. National report (2004-2010), February 2012 [pdf.];
- A.Weinar, Border policy and politics on the Eastern border: The possibilities for Europeanization in Poland, Centre of Migration Research Warsaw University, 2011 [pdf.];
- Desmond Dinan, Ever Closer Union, Lynne Rienner Publishers, Third Edition, 2005, pp.60-74;
- Neill Nugent, "Previous Enlargement Rounds", in Neil Nugent, ed. European Union Enlargement, Palgrave Macmillan, 2004, pp. 22-27;
- Kaiser and Elvert, "What Alternative is Open to us? Britain", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, European Union Enlargement, A Comparative History, Routledge, 2004, pp. 9-30;



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Neill Nugent, "Previous Enlargement Rounds", in Neil Nugent, ed. European Union Enlargement, Palgrave Macmillan, 2004, pp. 27-33;</li> <li>- Ricardo Martin de la Guardia "In Search of Lost Europe: Spain", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, European Union Enlargement, A Comparative History, Routledge, 2004, pp.93-111;</li> <li>- Kostas Ifanis, "State interests, external dependency trajectories and Eurooe: Greece", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, European Union Enlargement, A Comparative History, Routledge, 2004, pp. 70-92;</li> <li>- Michael Gehler, "A Newcomer experienced in European integration: Austria", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, European Union Enlargement, A Comparative History, Routledge, 2004, pp. 131-149;</li> <li>- Hanna Ojanen, "If in Europe, then its core? Finland", Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, European Union Enlargement, A Comparative History, Routledge, 2004, pp 150-169;</li> <li>- Desmond Dinan, "Enlargement", in Ever Closer Union, Lynne Rienner Publishers, Third Edition, 2005, pp.133-158;</li> <li>- Europeanization beyond the member states, Frank Schimmelfennig, ETH Zurich, Paper for: Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften 2010, available at <a href="http://us.macmillan.com/internationalsocializationineurope">http://us.macmillan.com/internationalsocializationineurope</a>;</li> <li>- Claudio Radaelli, "The Europeanization of Public Policy", in Kevin Featherstone and Claudio Radaelli, The Politics of Europeanization, Oxford University Press, 2003, pp. 27-5;</li> <li>- Benz, Arthur, Eberlein, Burkard, "The europeanization of regional policies: patterns of multi-level governance", Journal of European Public Policy, 1999, 6:2, pp. 329-348;</li> <li>- Margarita Balmaceda, "EU Energy Policy and Future European Energy Markets: Consequences for the Central and East European States", Working Papers No 42, Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung, 2002;</li> <li>- Sandra Lavenex, "Eu External Governance in Wider Europe", Journal of European Public Policy, 11:4, August 2004, pp. 680-700;</li> <li>- Judith Kelley, "Old Wine in New Wineskins: Promoting political reforms through the new European Neighborhood Policy", Journal of Common Market Studies, 2006, Volume 44, Number 1, pp. 29-55;</li> <li>- E. Harris, "Europeanization of Slovakia", Comparative European Politics (2004) 2, 185-211;</li> </ul> <p>Tim Houghton, When Does the EU Make a Difference? Conditionality and the Accession Process in Central and Eastern Europe, Political Studies Review, Volume 5, Issue 2, pages 233-246, May 2007.</p>
--	--

სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი;</li> <li>2. წიგნზე მუშაობის უნარი;</li> <li>3. წერიტი მუშაობის უნარი;</li> </ol>
--------------------------------	---



	4. დისკუსია/დებატები; 5. პრეზენტაციის უნარი; 6. გუნდური მუშაობა; 7. შემთხვევის ანალიზი (case study); 8. ახსნა-განმარტებითი მეთოდი.
--	--

ცოდნის შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები	გამოკითხვის ფორმა	რაოდენობა	შეფასება	სულ ქულათა რაოდენობა
	ესსე	1	25	25 ქულა
	პრეზენტაცია	1	20	20 ქულა
	შუალედური გამოცდა	1	25	25
	დასკვნითი გამოცდა	1	30	30
			<b>ჯამი:</b>	<b>100 ქულა</b>

**ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების სისტემა**

შეფასების მიზანია იმის გარკვევა, თუ რამდენად არის მიღწეული სასწავლო კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგები. სტუდენტთა შეფასება არის მრავალკომპონენტური და უზრუნველყოფს კურსის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შეფასებას, რაც მიიღწევა კონკრეტული და გაზომვადი კრიტერიუმებისა და რუბრიკების გამოყენებით. სტუდენტთა შეფასება ეფუძნება შეფასების ოთხ ძირითად პრინციპს: ობიექტურობა, სანდოობა, ვალიდურობა, გამჭვირვალობა.

სტუდენტთა შეფასებისას გამოიყენება ორი ტიპის შეფასება: განმსაზღვრელი და განმავითარებელი. განმსაზღვრელი შეფასების მიზანია სტუდენტის მიღწევის ზუსტი შეფასება. იგი აკონტროლებს სწავლის ხარისხს, ადგენს სტუდენტის მიღწევის დონეს სასწავლო კურსით განსაზღვრულ მიზნებთან მიმართებით. განმავითარებელი შეფასება სტუდენტის განვითარებაზეა მიმართული. იგი აწვდის სტუდენტს მიღწევებთან დაკავშირებით უკუკავშირს.

შეფასება 100-ქულიანი სისტემით მიმდინარეობს. შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

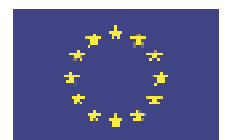
ა.ე) (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა ან ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან.





სტუდენტის სწავლის შედეგების მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს, რომელთათვისაც შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) საბოლოო შეფასებაში განსაზღვრულია ხვედრითი წილი და დადგენილია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. კერძოდ, მაქსიმალური 100 ქულიდან შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი არის 70 ქულა, ხოლო დასკვნითი შეფასების - 30 ქულა. შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ორივე ფორმაში დადგენილია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. შუალედურ შეფასებებში განსაზღვრულია შეფასების კომპონენტები, რომლებიც ჯამურად შეადგენენ 70 ქულას. შეფასების თითოეული კომპონენტისთვის, შეფასება ეყრდნობა წინასწარ განსაზღვრულ სწავლების მიზანსა და დავალების ფორმაზე ორიენტირებულ, ზუსტ, მკაფიო კრიტერიუმებს და მასზე დაყრდნობით შემუშავებულ შეფასების სქემებს/რუბრიკებს. სტუდენტმა შუალედურ შეფასებებში ჯამურად უნდა დააგროვოს 70 ქულის სულ მცირე 59%, რომ მოიპოვოს დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება. სტუდენტს დასკვნითი/დამატებითი გამოცდა ჩაბარებულად ეთვლება, თუ მან მიიღო 30 ქულის სულ მცირე 60%.

სტუდენტი უფლებამოსილია გავიდეს დამატებით გამოცდაზე, თუ იგი ვერ გადალახავს დასკვნითი გამოცდის მინიმალურ კომპეტენციის ზღვარს. სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს აკადემიური კალენდრით დადგენილ პერიოდში, დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღის ვადაში.

საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის ან შეფასების რომელიმე ფორმაში (შუალედური/დასკვნითი) მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ვერ გადალახვის შემთხვევაში სტუდენტს უფორმდება F-0 ქულა.

**ფინალური გამოცდა (30 ქულა) შედგება ღია (5 კითხვა, თითოეული 5 ქულა) და ესსეს ტიპის შეკითხვისაგან (2 შეკითხვა, სტუდენტი შეარჩევს ერთს, 5 ქულა). გამოცდის სტრუქტურისა და თემების შესახებ ინფორმაცია სტუდენტებს მიეწოდებათ გამოცდამდე.**

**ღია კითხვები (თითოეული 5 ქულა)**

**5 ქულა:** პასუხი სრულყოფილია. კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია სრულყოფილად გამოყენებული. ნაშრომში ჩანს სავალდებულო ლიტერატურის სრულყოფილი ცოდნა. ნაშრომში არ არის არცერთი შეცდომა. საკითხავ ლიტერატურაზე დაყრდნობით, სტუდენტი ავითარებს ძალიან კარგ და არგუმენტირებულ მსჯელობას.

**4 ქულა:** პასუხი სრულია და კონკრეტული. გამოყენებულია შესაბამისი ტერმინოლოგია. არ შეინიშნება არსებითი შეცდომები. სავალდებულო ლიტერატურა კარგადაა გამოყენებული. კურსის მასალებზე დაყრდნობით, სტუდენტი ავითარებს კონცეპტუალურ მსჯელობას.

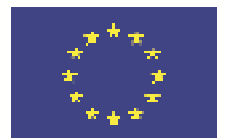
**3-2 ქულა:** პასუხი არასრულყოფილია. სუსტადაა გამოყენებული კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია. მეტნაკლებად გამოყენებულია ძირითადი ლიტერატურა. ნაშრომში ფიქსირდება რამოდენიმე მნიშვნელოვანი შეცდომა.

**1 ქულა:** პასუხი გაურკვეველია. არ არის გამოყენებული კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია. ფრაგმენტულადაა გამოყენებული სავალდებულო საკითხავი ლიტერატურა.

**0 ქულა:** პასუხი არასწორია ან ღიადაა დატოვებული.

**ესსეს ტიპის შეკითხვა (5 ქულა)**

**5-4 ქულა:** ესსე კარგადაა სტრუქტურირებული და სრულად პასუხობს დასმულ შეკითხვას. ესსეში სრულყოფილადაა გამოყენებული სავალდებულო ლიტერატურა. არ ფიქსირდება შეცდომები. სტუდენტი ავითარებს ძალიან კარგ და არგუმენტირებულ მსჯელობას, რომელიც ეფუძნება საკითხავ





ლიტერატურას.

**3-2 ქულა:** ესე კარგადაა სტრუქტურირებული და დამაკმაყოფილებლად პასუხობს დასმულ შეკითხვას. გამოყენებულია სავალდებულო ლიტერატურა. ნაწერში არ არის მნიშვნელოვანი შეცდომები. სტუდენტის არგუმენტირებისა და მსჯელობის უნარი დამაკმაყოფილებელია.

**1 ქულა:** პასუხი გაურკვეველია. არ არის გამოყენებული კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია. პასუხი არასწორია. ფრაგმენტულადაა გამოყენებული სავალდებულო საკითხავი ლიტერატურა.

**0 ქულა:** პასუხი არასწორია ან ღიადაა დატოვებული.

**შუალედური გამოცდა (25 ქულა): შედგება ღია (თითოეული 5 ქულა) და ესეს ტიპის შეკითხვისაგან (5 ქულა)**

**შუალედური გამოცდის სტრუქტურისა და თემების შესახებ ინფორმაცია სტუდენტებს მიეწოდებათ გამოცდამდე.**

**ღია შეკითხვები (თითოეული 5 ქულა)**

**5 ქულა:** პასუხი სრულყოფილია. კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია სრულყოფილად გამოყენებული. ასევე, ჩანს სავალდებულო ლიტერატურის სრულყოფილი ცოდნა. პასუხში არ არის არცერთი შეცდომა. საკითხავ ლიტერატურაზე დაყრდნობით, სტუდენტი ავითარებს ძალიან კარგ და არგუმენტირებულ მსჯელობას.

**4 ქულა:** პასუხი სრულია და კონკრეტული. გამოყენებულია შესაბამისი ტერმინოლოგია. არ შეინიშნება არსებითი შეცდომები. სავალდებულო ლიტერატურა კარგადაა გამოყენებული. კურსის მასალებზე დაყრდნობით, სტუდენტი ავითარებს კონცეპტუალურ მსჯელობას.

**3-2 ქულა:** პასუხი არასრულყოფილია. სუსტადაა გამოყენებული კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია. მეტნაკლებად გამოყენებულია ძირითადი ლიტერატურა. ნაშრომში ფიქსირდება რამოდენიმე მნიშვნელოვანი შეცდომა.

**1 ქულა:** პასუხი გაურკვეველია. არ არის გამოყენებული კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია. ფრაგმენტულადაა გამოყენებული სავალდებულო საკითხავი ლიტერატურა.

**0 ქულა:** პასუხი არასწორია ან ღიადაა დატოვებული.

**ესეს ტიპის შეკითხვა (5 ქულა)**

**5-4 ქულა:** ესე კარგადაა სტრუქტურირებული და სრულად პასუხობს დასმულ შეკითხვას. ესეში სრულყოფილად გამოყენებულია სავალდებულო ლიტერატურა. არ ფიქსირდება შეცდომები. სტუდენტი ავითარებს ძალიან კარგ და არგუმენტირებულ მსჯელობას, რომელიც ეფუძნება საკითხავ ლიტერატურას.

**3-2 ქულა:** ესე კარგადაა სტრუქტურირებული და დამაკმაყოფილებლად პასუხობს დასმულ შეკითხვას. გამოყენებულია სავალდებულო ლიტერატურა. ნაწერში არ არის მნიშვნელოვანი შეცდომები. სტუდენტის არგუმენტირებისა და მსჯელობის უნარი დამაკმაყოფილებელია.

**1 ქულა:** პასუხი გაურკვეველია. არ არის გამოყენებული კურსთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია. პასუხი არასწორია. ფრაგმენტულადაა გამოყენებული სავალდებულო საკითხავი ლიტერატურა.

**0 ქულა:** პასუხი არასწორია ან ღიადაა დატოვებული.

თითოეული სტუდენტი წარმოადგენს **პრეზენტაციას** (20 ქულა), რომელშიც უნდა ჩანდეს ევროპეიზაციის პროცესთან დაკავშირებული რომელიმე თეორიის სიღრმისეული ანალიზი და ლიტერატურის მიმოხილვა. გარდა ამისა კონკრეტული მაგალითი/ისტორიული ფაქტი/პროცესი გაანალიზებული უნდა იყოს მოცემული თეორიის ჭრილში. კარგი პრეზენტაციის მაგალითი შეიძლება იყოს - ლიბერალური ინტერგავერნმენტალიზმი და მის ჭრილში დანახული ავსტრიის სოციალური პარტნიორობის სისტემა. **პრეზენტაციის შეფასება** ეფუძნება, როგორც შინაარსობრივ (საკითხის კვლევა, ლიტერატურის რელევანტურობა, ანალიზი და დასკვნები), ასევე ფორმალურ (დროის მენეჯმენტი, ვიზუალური და ვერბალური კომუნიკაცია) მხარეს:

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



**20-15 ქულა:** პრეზენტაცია სრულად პასუხობს მიცემულ დავალებას: პრეზენტაციის სტრუქტურა, გამოყენებული ლიტერატურა და განსახილველი საკითხები შეესაბამება ერთმანეთს. გამოყენებულია თემასთან დაკავშირებული უახლესი ინფორმაცია, მონაცემები და ლიტერატურა. სტუდენტს აქვს მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების, დასკვნების გაკეთების უნარი. პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე სამაგალითოა. პრეზენტაცია კარგადაა მომზადებული და ჩანს შესაბამისი უნარების ცოდნა. სტუდენტს აქვს თემის წარმოდგენის უნარი. კარგად ფლობს თემას, მარტივად ერთვება საკითხთან დაკავშირებულ დისკუსიაში და აქვს საკუთარი მოსაზრების არგუმენტირებულად დაცვის უნარი. სტუდენტი იდეალურად ახერხებს დროის მენეჯმენტს და ეფექტურად ურთიერთობს აუდიტორიასთან.

**14-10 ქულა:** პრეზენტაცია პასუხობს მიცემულ დავალებას: პრეზენტაციის სტრუქტურა, გამოყენებული ლიტერატურა და განსახილველი საკითხები შეესაბამება ერთმანეთს, მაგრამ კვლევა არ არის ამომწურავი და განსახილველი საკითხები სრულად არ არის გაანალიზებული. გამოყენებულია საკმარისი რაოდენობის ინფორმაცია, მონაცემები და ლიტერატურა. პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე გამართულია. საკითხი საკმარისადაა მომზადებული შესაბამისი ტექნიკური უნარების გამოყენებით. სტუდენტს აქვს თემის წარმოდგენის უნარი, მონაწილეობს დისკუსიაში, თუმცა ავითარებს სუსტ არგუმენტებს. სტუდენტი კარგად ახერხებს დროის მენეჯმენტს და ურთიერთობს აუდიტორიასთან.

**9-5 ქულა:** პრეზენტაცია სრულად არ პასუხობს მიცემულ დავალებას: პრეზენტაციის სტრუქტურა, გამოყენებული ლიტერატურა და განსახილველი საკითხები ნაკლებად შეესაბამება ერთმანეთს და კვლევა უფრო მეტად არასრულყოფილია. თემის გარშემო ჩატარებული კვლევა არასაკმარისია. შეიმცნევა ინფორმაციის, მონაცემებისა და ლიტერატურის ნაკლებობა. პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე დამაკმაყოფილებელია. მასალები დამოუკიდებლადაა მოძიებული შესაბამისი ტექნიკური უნარების გამოყენებით. სტუდენტს შეუძლია თემის წარმოდგენა, უჭირს დისკუსიას ჩაბმა და ვერ ახერხებს საკუთარი მოსაზრების არგუმენტირებულად დასაბუთებას. სტუდენტი დამაკმაყოფილებლად ახერხებს დროის მართვას და ურთიერთობს აუდიტორიასთან.

**4-1 ქულა:** პრეზენტაციაში განხილული საკითხები ძირითადად დაკავშირებულია პრეზენტაციის თემასთან, მაგრამ ის არ შეესაბამება მიცემულ დავალებას. მსჯელობა სუსტია და გამოყენებულია მცირე რაოდენობის ინფორმაცია და ლიტერატურა. პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე ძირითადად დამაკმაყოფილებელია. სტუდენტს უჭირს თემის წარმოდგენა და დისკუსიას ჩაბმა. ვერ ახერხებს თემის გარშემო დასმულ შეკითხვებზე პასუხის გაცემას და არგუმენტების მოყვანას. სტუდენტი ვერ ახერხებს დროის მართვას და აუდიტორიასთან კომუნიკაციას.

**0 ქულა:** სტუდენტს არ წარმოუდგენია პრეზენტაცია ან დაფიქსირდა პლაგიატი.

ლექციებისა და სემინარების სემესტრში საათობრივი გადანაწილება			
I კვირა	II კვირა	III კვირა	IV კვირა
ლექცია 2 საათი;	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი
V კვირა	VI კვირა	VII – IX კვირა	X კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	შუალედური გამოცდა 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი
XI კვირა	XII კვირა	XIII კვირა	XIV კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი	ლექცია/სემინარი 2 საათი
XV კვირა	XVI კვირა	XVII–XIX კვირა	XX კვირა
ლექცია/სემინარი 2 საათი	პრეზენტაცია 2 საათი	დასკვნითი გამოცდა 2 საათი	დასკვნითი გამოცდის გადაბარება

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

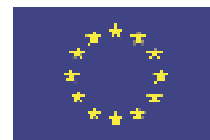


სასწავლო კურსის შინაარსი

მეცადინეობების კალენდარული გეგმა					
მეცადინეობის დრო და ადგილი		დღე -	დაწყება -	დამთავრება -	აუდიტორია-
N	თარიღი	მეცადინეობის თემა, საშინაო დავალება, ლიტერატურა			
1-ლი კვირა	ლექცია 2 საათი	<p>📖 თემა 1. კურსის შესავალი</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>			
მე- 2 კვირა	ლექცია 2 საათი	<p>📖 თემა 2. ევროგაერთიანების გაფართოების წინა რაუნდები; პირველი გაფართოება, დიდი ბრიტანეთის ევროპეიზაცია</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p> <p>-Desmond Dinan, <i>Ever Closer Union</i>, Lynne Rienner Publishers, Third Edition, 2005, pp.60-74;</p> <p>-Neill Nugent, "Previous Enlargement Rounds", in Neil Nugent, ed. <i>European Union Enlargement</i>, Palgrave Macmillan, 2004, pp. 22-27;</p> <p>-Kaiser and Elvert, "What Alternative is Open to us? Britain", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, <i>European Union Enlargement, A Comparative History</i>, Routledge, 2004, pp. 9-30;</p> <p>-Ricardo Martin de la Guardia "In Search of Lost Europe: Spain", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, <i>European Union Enlargement, A Comparative History</i>, Routledge, 2004, pp.93-111;</p> <p>-Kostas Ifanis, "State interests, external dependency trajectories and Eurooe: Greece", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, <i>European Union Enlargement, A Comparative History</i>, Routledge, 2004, pp. 70-92.</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>			
მე- 3 კვირა	ლექცია 2 საათი	<p>📖 თემა 3. ევროგაერთიანების მეორე გაფართოება; ესპანეთის მაგალითი, მესამე გაფართოება, EFTA-ის ქვეყნების ევროპეიზაციის გამოცდილება</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p>			



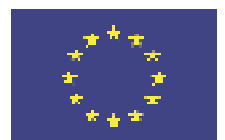
		<p>-Michael Gehler, "A Newcomer experienced in European integration: Austria", in Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, <i>European Union Enlargement, A Comparative History</i>, Routledge, 2004, pp. 131-149</p> <p>-Hanna Ojanen, "If in Europe, then its core? Finland", Wolfram Kaiser and Jurgen Elvert, <i>European Union Enlargement, A Comparative History</i>, Routledge, 2004, pp 150-169</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>
მე- 4 კვირა	ლექცია 2 საათი	<p>📖 თემა 4. ევროკავშირის გაფართოების წინა რაუნდები; გაფართოების მეხუთე ტალღა, ზოგადი მიმოხილვა</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p> <p>Desmond Dinan, "Enlargement", in <i>Ever Closer Union</i>, Lynne Rienner Publishers, Third Edition, 2005, pp.133-158;</p> <p>-Susan Senior-Nello, "The economic criteria for EU accession: lessons from the Czech and Slovak Republics", in Jacques Rupnik and Jan Zielonka, <i>The Road to the European Union: The case of Czech and Slovak Republics: Volume 1</i>, Manchester University Press, 2003, pp. 113-137.</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>
მე- 5 კვირა	ლექცია 2 საათი	<p>📖 თემა 5. ევროკავშირის გაფართოების წინა რაუნდები; გაფართოების მეხუთე ტალღა, ზოგადი მიმოხილვა, ევროპეიზაციის კონკრეტული მაგალითები; ევროპული პოლიტიკის კოორდინაციაზე პასუხისმგებელი სახელმწიფო სტრუქტურების ევროპეიზაცია</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p> <p>-Jacques Rupnick and Jan Zielonka, <i>The Road to the European union: The Czech and Slovak Republics</i>, Manchester University Press, 2003;</p> <p>-Klaudijus Maniokas, Ramunas Vilpisauskas and Darius Zeruolis, <i>Unification of Europe and Lithuania's EU Accession Negotiation</i>, Vilnius, Eugrimas, 2005;</p> <p>-Diereinger, Jurgen/Lindstrom, Nicole, with Jaroslaw Bajaczyk and Ionel-Sorin Moisa, "the Europeanization of Regions in EU-Applicant Countries. A Comparative Analysis of Hungary, Poland, Romania and Slovenia, CEU Working Papers, IRES NO 2002/1;</p> <p>-Margarita Balmaceda, "EU Energy Policy and Future European Energy Markets: Consequences for the Central and East European States", Working Papers No 42, Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung, 2002.</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>
მე- 6 კვირა	ლექცია 2 საათი	<p>📖 თემა 6. ევროპეიზაცია, როგორც თეორიული კონცეფცია: სოციალიზაცია და პირობითობა, როგორც ევროპეიზაციის ორი მნიშვნელოვანი</p>



		<p>ინსტრუმენტი</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p> <p>-Europeanization beyond the member states Frank Schimmelfennig, ETH Zurich Paper for: Zeitschrift für Staats-und Europawissenschaften 2010, available at <a href="http://us.macmillan.com/internationalsocializationineurope">http://us.macmillan.com/internationalsocializationineurope</a>;</p> <p>-Claudio Radaelli, “The Europeanization of Public Policy”, in Kevin Featherstone and Claudio Radaelli, <i>The Politics of Europeanization</i>, Oxford University Press, 2003, pp. 27-5;</p> <p>-Benz, Arthur, Eberlein, Burkard, “The europeanization of regional policies: patterns of multi-level governance”, <i>Journal of European Public Policy</i>, 1999, 6:2, pp. 329-348;</p> <p>-Sandra Lavenex, “Eu External Governance in Wider Europe”, <i>Journal of European Public Policy</i>, 11:4, August 2004, pp. 680-700;</p> <p>-Judith Kelley, “Old Wine in New Wineskins: Promoting political reforms through the new European Neighborhood Policy”, <i>Journal of Common Market Studies</i>, 2006, Volume 44, Number 1, pp. 29-55.</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>
მე-7- მე-9 კვირა		შუალედური გამოცდა
მე-10 კვირა	სემინარი 2 საათი	<p>📖 თემა 7. სტუდენტის პრეზენტაცია. CEEC-ის წევრ ქვეყანაში რომელიმე პოლიტიკის ევროპეიზაცია</p> <p>სტუდენტმა უნდა მოიძიოს დამატებითი ლიტერატურა, მოამზადოს პრეზენტაცია და ჯგუფის წინაშე წარადგინოს საკუთარი მიგნებები.</p> <p>დისკუსიის მოდერატორი იქნება ლექტორი. თითოეული სტუდენტი მიიღებს სიღრმისეულ უკუგებას საკუთარ პრეზენტაციასთან, შერჩეული მაგალითის ხარისხთან და თეორიულ ჩარჩოსთან დაკავშირებით.</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა: იხილეთ დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ზემოთ</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>
მე-11 კვირა	სემინარი 2 საათი	<p>📖 თემა 8. სტუდენტის პრეზენტაცია. CEEC-ის წევრ ქვეყანაში რომელიმე პოლიტიკის ევროპეიზაცია</p> <p>სტუდენტმა უნდა მოიძიოს დამატებითი ლიტერატურა, მოამზადოს</p>



		<p>პრეზენტაცია და ჯგუფის წინაშე წარადგინოს საკუთარი მიგნებები.</p> <p>დისკუსიის მოდერატორი იქნება ლექტორი. თითოეული სტუდენტი მიიღებს სიღრმისეულ უკუგებას საკუთარ პრეზენტაციასთან, შერჩეული მაგალითის ხარისხთან და თეორიულ ჩარჩოსთან დაკავშირებით.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა:</b> იხილეთ დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ზემოთ</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
<p>მე-12 კვირა</p>	<p>სემინარი 2 საათი</p>	<p><b>📖 თემა 9. სტუდენტის პრეზენტაცია. CEEC-ის წევრ ქვეყანაში რომელიმე პოლიტიკის ევროპეიზაცია</b></p> <p>სტუდენტმა უნდა მოიძიოს დამატებითი ლიტერატურა, მოამზადოს პრეზენტაცია და ჯგუფის წინაშე წარადგინოს საკუთარი მიგნებები.</p> <p>დისკუსიის მოდერატორი იქნება ლექტორი. თითოეული სტუდენტი მიიღებს სიღრმისეულ უკუგებას საკუთარ პრეზენტაციასთან, შერჩეული მაგალითის ხარისხთან და თეორიულ ჩარჩოსთან დაკავშირებით.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა:</b> იხილეთ დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ზემოთ</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
<p>მე-13 კვირა</p>	<p>სემინარი 2 საათი</p>	<p><b>📖 თემა 10. სტუდენტის პრეზენტაცია. CEEC-ის წევრ ქვეყანაში რომელიმე პოლიტიკის ევროპეიზაცია</b></p> <p>სტუდენტმა უნდა მოიძიოს დამატებითი ლიტერატურა, მოამზადოს პრეზენტაცია და ჯგუფის წინაშე წარადგინოს საკუთარი მიგნებები.</p> <p>დისკუსიის მოდერატორი იქნება ლექტორი. თითოეული სტუდენტი მიიღებს სიღრმისეულ უკუგებას საკუთარ პრეზენტაციასთან, შერჩეული მაგალითის ხარისხთან და თეორიულ ჩარჩოსთან დაკავშირებით.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა:</b> იხილეთ დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ზემოთ</p> <p>1.</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>



მე-14 კვირა	სემინარი 2 საათი	<p><b>📖 თემა 11. სტუდენტის პრეზენტაცია. CEEC-ის წევრ ქვეყანაში რომელიმე პოლიტიკის ევროპეიზაცია</b>  სტუდენტმა უნდა მოიძიოს დამატებითი ლიტერატურა, მოამზადოს პრეზენტაცია და ჯგუფის წინაშე წარადგინოს საკუთარი მიგნებები.</p> <p>დისკუსიის მოდერატორი იქნება ლექტორი. თითოეული სტუდენტი მიიღებს სიღრმისეულ უკუგებას საკუთარ პრეზენტაციასთან, შერჩეული მაგალითის ხარისხთან და თეორიულ ჩარჩოსთან დაკავშირებით.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა: იხილეთ დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ზემოთ</b></p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
მე-15 კვირა	სემინარი 2 საათი	<p><b>📖 თემა 12. სტუდენტის პრეზენტაცია. CEEC-ის წევრ ქვეყანაში რომელიმე პოლიტიკის ევროპეიზაცია</b>  სტუდენტმა უნდა მოიძიოს დამატებითი ლიტერატურა, მოამზადოს პრეზენტაცია და ჯგუფის წინაშე წარადგინოს საკუთარი მიგნებები.</p> <p>დისკუსიის მოდერატორი იქნება ლექტორი. თითოეული სტუდენტი მიიღებს სიღრმისეულ უკუგებას საკუთარ პრეზენტაციასთან, შერჩეული მაგალითის ხარისხთან და თეორიულ ჩარჩოსთან დაკავშირებით.</p> <p><b>სავალდებულო ლიტერატურა: იხილეთ დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ზემოთ</b></p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p>
მე-16 კვირა	ლექცია/სემინარი 2 საათი	<p><b>📖 თემა 13. შემაჯამებელი ლექცია და დისკუსია</b></p>
მე-17- მე-19 კვირა		<p><b>დასკვნითი გამოცდა</b></p>
მე-20 კვირა		<p><b>დასკვნითი გამოცდის აღდგენა და გადაბარება</b></p>

